

Acc. No: 3389

SESHENDRA JAALAM

శేషెంద్ర జాలం

*A Critical Analysis of
Seshendra's Poetry*

ఆవంత్న సోమసుందర్

A. SOMASUNDER

కళాకేళి ప్రమాదా

A KALAKELI PUBLICATION

First Edition 1976

1000 Copies

Copy Right With Author

సర్వ హక్కుల రచయితలు: 3389
ACC - No: 3389

Available At:-

1. Andhra Pradesh Book Distributors
3237, Rashtrapati Road, Secunderabad.
2. C. L. S. Book Shop
Nampalli Station Road, Hyderabad
3. Kalakeli
Pithapuram, East Godavari (Dt.)

మొ రు. 2-00

Printed at :-

DAKSHIN BHARAT PRESS
Khairatabad, Hyderabad-500034.

విషయక్రమం

పాట

1. ఈ కలాభీ సాహాతీ చరిత్రలో శేఖేంద్ర కవిత	1
2. శేఖేంద్ర కవితలో జీవన మధ్యా?	28
3. నేటి అకవిత్య దుర్మాయివులు	44
4. శేఖేంద్ర కవితలో ఉత్కృష్ట విజయాలు	55
5. వర్తమానాంధ కవితలో ‘మండేసూర్యుని’ ఉన్నిద్రతేజం	72
6. ‘మండేసూర్యుడి’ క్రిమంతమైన ద్వానివల్ల తెలుగు నేలమీద అశేష ప్రకంపనాలు	86
7. తెలుగు కవితారంగంలో ఆఖనికతకు గడుసరి ప్రతిసిద్ధి ‘మండేసూర్యుడు’	123
8. ఈ సమాలోచన ముగిస్తూ ...	143

అంకీతం :

ప్రణయమూ కవితాప్రణవమూ
అర్థనారీశ్వరంగా పెనగిన
వాగద్ర వివశీభూతులు
శ్రీమతి ఇందిరా. శ్రీ శేషేంద్రులసు
ఆశీర్వాద పురస్కరంగా

—సోమసుందర్

ఎప్రిల్ 75

ఈ గ్రంథాన్ని ఏమందుండుతూ...

రెండు మాటలు చెప్పాలని ఉంది. ఆధునిక అంధ్రసాహిత్యంలో కవితా శాఖ అపారాశావకాశాలనవ్యోమిష్టూ పురోగమిస్తోంది. గొప్పదీపస్తంభాలున్నపుడే చిక్కని క్రీనీడలుకూడా ఉండటం సహజం. నేటి ఆధునిక కవితాచైతన్యంలో కవిత్వమూ అకవిత్వమూ కలనేతగా కలసి కవితోపాసకుని మనసును కంగాళీవెదుతున్నాయి. దీనికి ప్రథానకారణం ఆధునిక సాహిత్యంలో సర్వప్రక్రియలూ పెంపొందినంత స్థాయిలో ఉత్తమ విమర్శ పెంపొందలేదు- ముఖ్యంగా విమర్శ వేరుతో మన విశ్వవిద్యలయాధికారుల మన్ననలతో పెంపొందిన సాహితీ సర్వస్వమంతా కేటలాగుల స్థాయికి దిగజారుతున్నదే తప్ప ఉత్తమ కవితావాహనకు దిక్కూచిగా అమరగలిగే సవ్యాఖ్యానికి సద్గ్యమర్శ అనడానికి ఆర్థం కావడంలేదు. ప్రతివాడూ కవిత్వస్వరూపాన్ని ఆరాధించడానికే, తద్వారా కీర్తి సోపానాం కెగ్గుబాకడానికే అంగలాయన్నాడుకాని, ఉత్తమకవిత గురించిన తన కలవిమైన అవగాహనలో తన దర్శనము వ్యక్తంచేసేవాడు కాదు. ఈలోపాన్ని భక్తీచేయవలసిన అవసరం అందరూ; అంచే ప్రతిష్ఠిగల సాహితీ పిపాసువులందరూ చాలాకాలంగా గురిష్టూనే ఉన్నారు. కాపీ పూనుకునేవాడే కనిపించడం లేదు, ఉత్తమ

విమర్శకుడు కావడానికి ఉత్తమ కవితా వ్యాధయమున్నప్పుడే
 సాధ్యంకానీ సైద్ధాంతిక పాపండత్వంతో తీర్పరులుకావడంవల్ల
 సత్ఫులితం లభించదు. ఈమేరకు ఆధునిక కవితను ఆరాధించే
 వారి అవగాహనా పరిధులను విస్తృత పరచడానికి నేను నా శాయ
 షక్తులా కృషిసల్పాదం గురించి నాపాతకులకు విన్న వించుకో
 నవసరం లేదు. 1966 జులై లో స్వగ్రహించేన శాలగంగాధరతిలక్
 కవితా సమాటిచనను రాసి విశాలాంధ్రలో ధారావాహికంగా
 ప్రచురించడం గురించిగాని,: విపరీత బుటుపవనాల భారి పడి తన
 తెరచాప చిరుగులుపడుతుత్తు స్వేచ్ఛలో కవి నారాయణబాబు
 రుధిరభోగ్యతి కవితలగురించి సమగ్రవ్యాప సంచయం రచించి
 అనేక ప్రతికలలో ప్రచురించడం గురించిగాని నేను మళ్ళీ
 యిక్కడ చెప్పుకోవలసిన పనిలేదు. శాఘ్యమానమైన ఉత్తమ
 కవితను పరిచయం చేయడానికి అకవిత్వ దుర్వాయువులను అరి
 కట్టడానికి గత దశాబ్దికాలంగా నేనుచేస్తున్న కృషిగురించికూడా
 వేరుగా చెప్పాలిన పనిలేదు.

ఇక వర్తమాన ఉద్దీఢగా వెలువదుతున్న శేషింద్రకవితా
 జాలులోగల మాణ్ణుతిసూక్కు రహస్యాల గురించి ఈ గ్రం
 థంలో వివరించడానికి సోదరకవితోపాసకులకి, రసజ్ఞకవితా
 చాధకులకూ నిర్దిష్ట మార్గదర్శనం చేయడానికి ప్రయత్నించాను
 వాప్రయత్నాన్ని ఆనసూయాత్మక్కలైన పవ్యాదయులు ఆమో
 దిన్నారని విశ్వాపిష్టా సెఱవుతీసుకుంటాను.

భవధియ

కశ్మాకేశ్వరికేతన్, పితాపూరం

సోమసుందర్.

ప్రార్థనలు విషయం కు ప్రార్థనలు

మహాత్మ గాంధీ జిల్లా

గవిసు

శాస్త్రాంగ మహాత్మ జిల్లా

మొదటి ప్రహకరణము :

శ్రీ ఉత్సాహాత్మీ చూర్చిత్తలో చేషంద్ర కుంత

పంచామ్యుదో శతాబ్దపు చివరి పాదం వరకూ తెలుగు కవులు ప్రయుక్తం చేసిన పదజాలం - 900 ఏండ్రుగా మన కావ్యాలలో సేరపడి ఉన్నదే. వాడగా వాడగా నలిగి కగ్గి, నిస్తేజ కైన ఈ పదజాంల - మనోలోకాన్ని ప్రజ్యాతితం చేయజాలక పోయింది, మొద్దుబారిన పద్మమఖులూ, చీపిరి కళ్ళు చంద్ర పదనలూ మరుగుజ్ఞాలైన మదేభ కుంభ స్తనులూ మన సాహిత్యం నిండా క్రిక్కిరిసి పోయారు. చదువరి మనస్సుకు కొత్త వెలుగు రేకులద్ద లేకపోయారు. నిలవబారిన కవిసమయాలూ, అవసర మున్నా లేకున్నా నిజీవ విశ్వాసంగా రూపొందిన సంప్రదాయాలూ, అనవసరసు అష్టాదశ వర్ణనలూ మన కవిత్వానికి బలాన్ని కాక వాపును చేకూర్చాయి.

ఈ విధంగా ఆ పదసముచ్చయం యావత్తూ, గతించి పోయిన కాలానికి, లోకానికి, చెందినదై ఆనాటి మేధావులలో విషమమతను కలిగించింది. సంప్రదాయ అంధానుకరణాగా గాక 'ఖంబూ దీఘపే' 'భరతవ్యారే' మాత్రమే విషులాచ పుట్టీ అను

కోక, చుట్టుచూపు గల కొద్దిముది మేధావులలో ఈ వైముఖ్యం మరి తీవ్రంగా పేశున్నటోచ్చింది. ఈ తూష్ణీభావం క్రమశః పెరిగి నూతన్న సంప్రదాయాన్ని నిర్దారణగా స్థాపించాలన్న తహా తహాకే దారి తీసింది గానీ ఈ మాలిక భావానికి వ్యాఘ్రాతం కలుగలేదు. అందువల్లనే పంచొమ్మెన్లో శతాబ్దిశ్శు చివరి వశకం లోనే తనపీడుకాదిధిష్ఠించుల్ని రిగంతాలవరకూ ప్రసరించిన శ్రీసురు జాద అప్పారావు ఇరవయ్యవ శతాబ్దిలో వట్టోపుంగా తేమలు విప్పనున్న సకల స్వరూప స్వాభావాలనూ పారజూచి క్రాంత దర్శిగా మవకు ప్రథమ దక్కనపిచ్చాడు.

ఈ మవశోకవి ఆనాటీ వడకూ గతానుగతికంగా నుశ్శు తిరుగుతూన్న కవితా పరిభాషకు కాలదోషం వట్టిన పం గ తీసి మొదటి సారిగా గుర్తించాడు. భాష చెలామణి సరిహద్దులో ప్రకాశించక పోడంవల్ల స్తంఖాలు పం చెందుతుందన్న సత్కాయాన్ని అవగాహన చేసుకున్నాడు. సృజనాత్మక కవితానిర్మాచానికి మృతభాష అనుకూలమైందికాదని స్వపుంగా గ్రహించాడు. నిత్య ప్రవాహాళిలమై ప్రజలరసవలవై సజీవంగా వర్తించే భాషమాత్రమే తన సాహిత్య భాష కావాలని తీవ్రాగా కాండించాడు. ఆనాటీ పెద్దలలో ఎంతటి పఱుకుబడి గతిగిన వృక్తి తన అభిప్రాయాలకు అద్దువచ్చినా భేషముతుగా ‘నాది ప్రజల ఉద్యమం. దాన్ని ఎవర్కు సంతృప్తి పరచడాన్నికైనా విడనాడేదిలేదు!’ అని ఘంటాపథంగా చెప్పగలిగిన మవశో మనీషి అయిన.

ఏ పద్మమేనా అతిగా వాడడంవల్ల మొనలు అరిగినవజంలా ప్రకాశించడం మానేస్తుంది. కాలక్రమేణా మొద్దుబారి కాంతి విహీనమవుతుంది. ప్రాణ్మిదైన ఒక కవి తన కవితాభివ్యక్తికి ఆనుకూల వాహకమైన భాషను తానుగా ప్రజల భాషా భాంచాకం నుంచి ఎన్నుకుంటాడు. తన కవితా ప్రాస్వలిపిని తానుగా రూపొందించుకుంటాడు. ముఖ్యంగా ఆధునిక యుగంలో ఈ పునస్సలప్పి అనవరతం ప్రతిభావంతులైన కవులు నిరాడంబరంగా(by aressumed)చేస్తున్న కృమే. ఆ కృమిలో ఆరిశేరిన వాడే ఉత్తమకవిగా గణ్యతను పొందుతాడు. లేనివాడు కాలగర్భంలో కలిసి పోతాడు. ప్రతిభావంతుడైన ప్రతికావీ ఆనుపూర్విక భాషాభివ్యక్తి ప్రభావాలనుంచి, దుర్జౌహాలనుంచి తన కవితాహృదయాన్ని సంరక్షించుకోవలసిందే!

ఈ విశిష్ట పరిషామం భాజా భజంత్రీలతో ఈరేగుతూ సాగేది కాదు. నిశ్శబ్ద జీవవాహినిగా సాగుతుంది. కవితాగత భాషా పరిషామం గురించి ప్రభావ్యత విమర్శకుడు C. M. Bowra ఇలా అంటున్నాడు “కవిత్వంలో ఆధునిక ఉద్యమం చాలితకంగా తత్త్వార్థదశల అవశేషాలతో సంఘర్షించి బయట పడ్డదే” [The modern movement in poetry can be regarded historically as a reaction against what Preceed it - The creative Experiment.]

కన్యాశులక్కం మహానాటకాన్ని ముత్యాలనరాలనూ సమకాలీన సభీవ భాషాభివ్యక్తిలో నూత్న సంవిధానాలతో రూపొం

దించే సంకల్పన్ని శ్రీ గురుజాడ మహాకవి భౌరా చెప్పిన ప్రతిచర్యగానే స్వీకరించాడు. అలాగే వెంకటపార్వతీశ్వర కవులూ, శ్రీ రాయప్రసోలు సుబ్రామణ్య పంధూమిన్నదో శతాబ్దివరకూ సాగి వచ్చిన ప్రాబంధికుల కీణథాషా పట్టాటోపు నుంచి తమకవితా హృదయమును విముక్తం చేసుకున్నారు. వినూత్సుభాషాబంధాన్ని కల్పించుకున్నారు. లలిత హృదయ తంత్రీప్రకంపనం కలిగించగలిగారు. కనకనే వారి కావ్యాలు ఆనాటే ప్రజాహృదయాలకు ఆమోదం చేకూర్చాయి. ఒకచారిత్రక పరిషామదశకో నిక్షలమార్గదర్శకాలుగా నిలిచాయి.

అలాగే శ్రీయతులు కృష్ణశాస్త్రి, నందూరీ, బసవరాజూప్రథ్లతులు తమకెదురైన తెలుగును కవితా పరిభూతాపూపాందించుకోవడంలో నవీనప్రపంచ నాగరిక భాషల స్థాయికి మొద్దుబారిన తెలుగును ఉద్వరించుకోవడంలో విశిష్టప్రణతిగడించాడు.

ప్రతిభావంతుని కెదురైన భాష ఎత్త సనాతనమో అంత అధునాతనంగా భాసించి చిరంతన దీప్తి కలిగిస్తుంది. కానీ అలాటులో పాతపాటిన భాషకు ప్రతిభావంతుడు సమూలాగా కుదిపితిరిగి కలిపి నవశక్తిని ప్రతిపాదించాలి. తదనుసారంగా సాహిత్యంలో అతి ఉద్దత్తికి వచ్చిన కవులందరి పట్టు ఈ సత్యకృత్యాన్ని బుజువు చేయవచ్చు. అత్యాధునికులు శ్రీ శ్రీ, నారాయణభాఖు ప్రభుతులంతా విస్మయమూ, విశిష్టమూ అగు భాషాశక్తిని.

కేవ్రీకరించుకున్నవారే. పాతళామలో క్రొత్త శక్తిని ప్రోదిచేసుకున్నవారే, కవితల మొమపు తీగలందించినవారే.

అధునిక కవితాస్వరూపం సర్వదా నేడు వచన కవిత్వం అనే పిలవబడుతోంది. కానీ దురదృష్టవళాత్మా ఈ పదం అపొర్చాలకు తాపిస్తోంది. ప్రతీ ఆపక్యవచన రచనా-కవిత్వమే అనుకోనే బ్రహ్మకలిగిస్తోంది. ప్రీవెర్న్ అనే ఆంగ్లపదానికి సమానార్థకంగా హిందీ సాహిత్యంలో 'ముక్తచ్ఛంద కవిత' అని పిలుస్తారు. ఇది అంతస్సత్వాన్ని వెల్లడించే చక్కని పదమే. స్వచ్ఛంద కవిత అనినప్పటికీ ఫరవాలేదు. ప్రీవెర్న్ అనే ఆంగ్లపదం 'వెర్న్‌లిబర్' అనే ప్రఫెంచి పదానికి సమానార్థకంగా రూపొందింది. ఈ పదాలు రెండూ వస్తుతత్వాన్ని దీర్ఘతకం చేస్తున్నాయి. వెర్న్ నిర్మాణంలో స్వచ్ఛమ ప్రతిపాదించడమే వీటి లక్ష్యం. కానీ వచన కవిత అనే పదం సీద్రపరిచినట్లు-కవిత్వానికే సంపూర్ణ స్వచ్ఛనిచ్చి, వదలివేయడ మనే దురదృం సంభవించదు. కవితను గణబద్ధంగా కాక గుణబద్ధం స్వరూపంతో తీర్చిదిద్దడమనే దీనిభావం. కవితాఖివ్యక్తికి సూతనావకాశాల అన్యోషణలోనే ఈ ప్రయోగం ప్రాదుర్భవించింది.

ఈతః పూర్వం కవితా వాహనంగా స్తోపడిన పద్మానికి, అనవసరమైన మేకుబందీలు, పాదపూరణాలు, గణ యతి ప్రాస జ్యౌంఖలాబద్ధ ఆవస్తాలు కవి భావాన్ని చిత్రచిత్రాగా మెలికలు తీవ్మతూ సీరీషా చేశాయి. ఈ దళలో పద్యంలోగల గేయ

గుణాన్ని, ప్రవాహాళతనీ, ఊపూతూగూ వంటి ఈయ్యాసార శ్యాలనూ స్వీకరించి ముక్తచ్ఛంద కవిత ఓక నూతను ఒజస్సన్వి రూపంగా మనకి లభించింది. ఈ ప్రక్రియ తెలుగు భాషలో ఉజ్వల భాషిష్యత్తును వాగ్దత్తాచేస్తూ వర్ణించిన నూతన వధూటి.

ఆధునిక భాషన తన ఆవరణను పెంచుకుంది. వస్తువుకు గల మూడు ప్రమాణాలు కాక కాలాన్ని నాల్గవ ప్రమాణంగా స్వీకరించి కవితకు అన్వయించుకుంది. సాపేకు సిద్ధాంతం రూపొంది ప్రచంచ వైజ్ఞానిక గమనాన్ని తారుమారు చేసిన ఈ యుగంలో ఇది సహజ పరిణామమే. అల్లే డార్యోన్ ప్రతి పాచించిన టీవపరిణామ సిద్ధాంతం గానీ, ఖ్రాయిడ్ ప్రతిపాదించిన మనస్తత్వ విశేషణా సిద్ధాంతం గానీ, మార్క్సిస్టు దించిన గతితార్కిక చారిత్రక భాత్మికవాదం గానీ ఆధునిక కవితా చేతనను నిర్మరిస్తున్న ఆధారభూములు.

ఇలా నవనవోన్మేషంగా సాగిపోతున్న ఆధునిక యోజనా మూర్గాలను ప్రాచీన చతుష్పూతులు భరించలేవు. కొత్త భావాలను పాత కవితా స్వరూపాలు నిర్వహించలేవు. ఈ అశక్తతను గుర్తించడం వల్లనే ఈ యుగంలో కవిత కొత్త తెక్కులను అన్వేషించుకొని చేబట్టవలసి వచ్చింది. ఈ కారణ వల్లనే ఆవిరకాలంలో స్వచ్ఛంద కవిత అగ్రపీటిషై అధివసించ గలిగింది. మనసూర్తిగా అంగీకరించలేని ఛాందసులు, ఎంత ముక్కునా మూలినా-వందలాది సంవత్సరాల సంప్రదాయంలో

స్తురంగా నిలచిన చతుష్పాదుల్ని | తోసి రాజన్నవి. పాదనియ మాలతో, అడుగుడు ప్రాథాన్యతతో సాగిన పద్మాన్యన్ని ఆధునిక కళిత నిషేధించింది. స్వచ్ఛంద కవితా వాహికలో కావ్యతత్త్వ విముక్తమై అభివృక్తిలో పుష్కలత్వాన్ని సముప్ార్థించుకుంది. స్వేచ్ఛగా భావాపిష్కరణకు చక్కని అవకాశాలేర్పరుచుకుంది.

ఈ అవగాహనతోనే తప్ప వచన కవిత అంటే ఎవడు ఎలా రాసినా చెల్లిపోయే లైసెన్సుగా దీనికి గౌరవం చేకూరడం లేదు. మా తమ్ముడు స్వగీయ శశాంక అన్నట్లు- “ఎక్కడి వెయ్యి సంద్రాలలోతుగా పవించిన స్నేహితులను కదల్చడానికి వచన కవితనే సాధనగా స్వీకరిస్తున్నారు.” అన్నది గమనార్థం. అచ్చమైన కవితాన్ని ఏ స్వరూపంలో నిబద్ధించినా కవికి సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ అనేది ఎన్నడూ లభించదు. నియమిత స్వేచ్ఛలో మాత్రమే సంయమిత సౌందర్యం ఆవిష్కర్తమవుతుంది.

ఏ సంవిధానం గాని ఏ స్వరూపం గాని స్వభావ సంబంధ మైన మరఖిశాలతో తప్ప గాలిలో బ్రితకదు.

ఒక కవిత మనకు ఆనంద మిచ్చిందంటే-అది స్వభావ స్వరూప సమేళనగా మాత్రమే మనకు ఆహ్వాదమిస్తున్నదని అర్థం.

విషివిడిగా స్వభావమో, స్వరూపమో ఎవరికీ ఎప్పటికీ శాశ్వతానుదాన్నివ్యవు. ప్రతిశాపంతుడైన కవి వినూత్తు ఇతి

వృత్తానికి వినూత్ను చూచిథాచాన్ని సహకోరైనంగా అమర్య కుంటాదు. సుందర్మైన దేవాంలో ఆరోగ్యవంతమైన ప్రాణం ఉన్నపుడే మనిషి అని పిలుస్తాం. ఈ రెంటో ఎది లేకపోయినా శవమో, దయ్యమో అపుతుంది. కనక ఈ రెంటో విడదిసి దేనికో ఒకదానికి అధికప్రాముఖ్యత నివ్వడం వెప్రితనం.

ప్రయోగ శీలి యైన కవి తనకాలం నాటీకి లేని వినూత్ను కవితా ఖండాల్ని స్మాపించాలి. సాహాత్యంలోనూ, సమాజంలోనూ నూత్నుకాంతుల్ని విరజిమాన్ని.

మానవుల రసభావాలు ఏ కాలంలోనీవైనా మౌలికంగా ఉక్కాచే. సమాజ వ్యవస్థలూ, పరిసరాల గురించిన తాత్క్విక అవగాహనలూ, విశ్వాసాలూ మారగలవు. కాని సమాజాలో చెలామణి అయ్యే భాషా వరమయిన రసభావ సంబంధి మూల ధాతువులలో ఆకస్మికంగా గొప్ప మార్పులు వచ్చిపడుతూ ఉండవు. ప్రథానంగా భాషపై ననే ఆధారపడే కవిత్వ కళలో ఎప్పటికప్పుడు అపూర్వ పునస్సటి మాత్రమే సాధ్యమవుతుంది. అంతే! మానవ చరిత్ర ఎంతకాలం సాగినా దేవాస్యరూపంలో విశేషపరిషామం సంకలించనట్టే-పూర్తిగా పాతదానిని వైదోలగించి, దాని స్తానంలో కొంగ్రోత్త స్తుభావ స్వీరూపాలను నెలకొల్పుదామనుకోవడం భాషాపరంగా అసాధ్యమే. టి.ఎస్. ఎలియట్ చెప్పినట్లుగా ఏ కవి అయినా తాను అపూర్వ భాషనో, అపూర్వ కవితాభివ్యక్తినో, నూత్నురసభావ

వ్యక్తికరణ విధానానోన్-సృష్టించానుకోవడం ఆటవిక దళకు తిగిగి వైశ్విపో చూడడమే తప్ప అన్యంకొదు.

ఏ పద్ధతికి చెందిన కవిత్వమైనా కవులలో మూడు రకాల వాళ్ళుంటారు. అందులో మొదటి రకం కవులు ప్రయోగ తీటిరు. కవితా స్వభావాన్ని స్వయంపాన్ని అపూర్వంగా ఎన్నిక చేసుకుంటారు. వినూత్న అభివ్యక్తి పరికరాలనూ, సంవిధానాన్ని తమకు తాముగా సృష్టించుకుంటారు.

రెండో రకం కవులు సంవిధానాన్ని తమ పుట్టుకకు ముందే సంస్థితమయిన దాన్ని స్వికరిస్తారు. అయినా ఇతివృత్తాన్ని రీతిని, అభివ్యక్తినీ సంపూర్ణంగా నూత్నత్వంతోశాసించేటట్లు జాగ్రత్త వహిస్తారు.

మూడోరకం కవులు ఇతివృత్తాలలో గాని, సంవిధానాదులలో గాని తమంత తాముగా ప్రయోగశాలనుంచి వెదికి తెచ్చుకునే కట్టానికి గురికారు. తమ పూర్వులు ఎన్నోసార్లు స్వికరించిన ఇతివృత్తాన్నే, తమ పూర్వులు ప్రయోగించిన సంవిధానంలోనే టన్నులకొద్దీ కవితల్లుకుంటూ పోతారు.

ఈ మూడోరకం వారిలో చాలా అరుదుగా మాత్రమే పూర్వ సంవిధానంలోనైనా, అభివ్యక్తిలోనైనా అభివృద్ధి ప్రదర్శించగలిగే శక్తిమంతులుంటారు.

తన కాలం వరకూ ఉన్నదాన్ని పూర్తిగా ఆకథించుకొని తన కాలం నాటీకి లేనిదాన్ని సృజించి అభివృద్ధి చేయడమే-

అచ్చమైన కవి సాధించే విమాత్న శక్తిగా పరిగణన పొందుతుంది.

కాలానుగుణంగా పదాల అర్థాలలో విపరిషామం సంతించవచ్చు; వాటి రంగులూ రుచులూ మారవచ్చు; సంతరించుకున్న మార్పులలో నిర్దిష్టత, సృష్టితలు ఏర్పడవచ్చు; అన్యభాషలనుంచి ఆవసరార్థం కొత్తపదాలు వచ్చి చేరవచ్చు; పాతపదాలు చెలామణి నుంచి పూర్తిగా వైద్యోలిగి పోనూవచ్చు. అంతే తప్ప ఒక భాష మౌలికగుణమే మారిపోదు. భాష్టవైనా, ప్రజల నానుడివైనా, సంభాషణ క్రమంవైనా, వాక్యనిర్మాణంవైనా ఆధారపడే కవితా రచనలో ఎప్పటికప్పుడు అపూర్వమున్నాయి మాత్రమే సాధ్యమవుతోంది.

అనుపూర్వికంగా వస్తున్న సమకాలీన భాషనుంచీ, అభివృక్తి విధానాల నుంచీ తనకు ఉపయుక్తమైన భాషను అచ్చురించుకొని నూత్న ఉఱ్ఱస్సును సంతరించుకున్నాడు శేషేంద్రశర్మ. తన ఇటీవలి కావ్యాలు శేషజీవ్యతన్నాలోగాని, మండే సూర్యుడులో గాని ఈ నూతనోళస్సును సాధించాడని నిశ్శంసయంగా వివరించడానికి వైన అంతగా చర్చ చేయవలసి వచ్చింది.

ప్రాముర్యంగా చెలామణిలోకన్న సమకాలీన జీవద్భూమి నుంచీ, సమకాలీన కవితా పరిభాషనుంచీ మాత్రమేకాక తన సృజనాత్మక కృపిలో గత ఇరవయ్యేళ్ళుగా తన కవితా-

వ్యాదయాన్ని దూహందిస్తాన్న స్వయ కవితా పరిభాష నుంచి (Poetic idiom) పలుకుబడి నుంచి ఈ స్వేచ్ఛను సాధించాడు.

కవులు తామేదో గొప్ప తాత్యికుల మన్న పోజుతో ప్రశ్న సమైత్తమైన పద్ధతులతో బోధకులు కాగూడదు. తమ గుప్త వ్యాదయానుభూతుల్ని వీలయినంత కళామయంగా ఆవిష్కరించుకుంటే చాలు. తమ సుప్తచేతనలో రహస్యంగా గుడిసుక్క తిరిగే అనుభూతార్థ స్నేహతుల్ని వాసనలనీ, గుప్తాను భూతుల్ని తేజోరాజితంగా చేదుకోగలిగితే చాలు. ఈ అవగాహన శేషేంద్రకు పుష్కలంగా ఉన్నది.

వినూత్న కవితాభివ్యక్తికి అనుకూలమైన, భాషాపరమైన, నూతన సంకేతాలను ఉత్తమ కవి సర్వాతిశాయిగా స్థాపించుకుందుకు ప్రయత్నించాలి. ఈ అవసరాన్ని శేషేంద్ర గుర్తించాడు.

1945లో ప్రారంభమయిన అభ్యుదయ కవితా ఉద్యమం ఆంధ్రసాహిత్యంపై గాఢముద్రలను కలిగించింది. 1950 ప్రాంతం వరకూ ఇందలి ప్రతి తేజస్వీ నవ్యప్రయోగాలు సంతరించి చిరయశస్విగా నిలచాడు. విష్వవం, వర్గపోరాటం, దోషిడీ, బూర్జావా వర్గం, జనశక్తి, తరతరాల పీడన, రక్తమూ, కన్నిరూ, వంటివి కొత్త కవి సమయాలుగా స్థిరపడి నూతన కాంతులీనని క్షీణిలక్షణాలుగా ప్రవర్తిల్లాయి. అభివ్యక్తిలో మార్పులేక స్తంభించింది. భావతరంగాలు కలిగించలేక కేవలి.

పదాలఁగా ఇక్కి విరహితాలవ్యాఘ్రయి. ఈ పరిస్థితి అచ్చుగా C. M. Bowra క్రైస్తమించిన ఈ క్రింది వాక్యంతో అస్వయించు కోవచ్చు. అయిన ఇలా అన్నాడు : 'As soon as an art reaches the limits of its idiom, it is doomed to become moribund and to hamper creative work.'

నిజమే కాశాస్వరూపం దాని అభివ్యక్తి సాధనాల సీమలను పరిష్కర్ణింగా ఆక్రమించే సరికి దానిలోంచి ఒక క్రొత్తమార్పు రాకపోతే నిస్తేజమై శిలీఫవిష్టుంది. సృజనాత్మక కౌశలానికి భంగం కలిగిష్టుంది. విష్ట్రిత భావాభివ్యక్తి చేయజాలని దుస్థితిలో ప్రక్రియా పరమాత్మైన ముక్తచ్ఛందం వైపుగా రచయితతంతా మొగ్గుచూపడానికిదే కారణం.

ఆ సన్నివేశంలో 'ఫ్రెంచ్ ప్రంట్' అనే ఏనీ సంస్కరణ ఒకటి వైదరాశాదులో స్థాపించబడింది. కాలేజీలలోనూ, యూనివరిటీలోనూ చదువుకొంటున్న యువ రచయితలను ఆకర్షించింది. నగరజీవన కల్గొలాన్ని, వర్ధమాన నాగరికతలో కొట్టవచ్చినట్లు కనిపించే ఆర్థిక వ్యక్తావ్యాపాలమూ యువ హృదయం ప్రతిఖించించిన వారంభించింది. దీనితో తెలుగు కవితా రంగం కొంతవర్కుకై వా కొత్తక్కిని పుంజుకోవారంభించింది. కాని దీనితోపాటు పొల్లుకూడా విశేషంగా రాకపోలేదు. ఈ కొత్త కోడి పుంజలు చెత్తచేదారాలను కెక్కురించకపోలేదు. కేవల ప్రక్రియా సౌలభ్యానికి ఆకర్షితులయిన ఆర్థికులు తొందరగా కీర్తిని సంపాదించవచ్చునని అగ్రులుసాచ వారంభించారు.

ప్రాథమికంగా కవితా సాధనకు అత్యవసరమైన ఇతరేతర నై సర్గిక జీవలకుణాలను పెంపోందించుకుండుకు శ్రద్ధవహించలేక పోయారు. వారికి మార్గచోదకులైనవారు-కవితకు అవసర మయ్యే ప్రాథమిక లక్షణసామగ్రి పట్ల వారిని ఉత్సవులుగా చేయలేకనూ పోయారు.

ఈ విధంగా తిరిగి ఈప్రక్రియలో కూడా గతాను గతి, కత్వం వ్యాప్తమయింది. అంధత్వం ప్రబలింది. అటు నన్నయ్యిగారు నెలకొల్పిన లిరికల్ కవితాఫోరణికి ఆధునిక ప్రతినిధిగా తిలక్ దర్శనమినై వస్తుకవితా సంవిధానంలో తిక్కన మార్గాను యాయిగా కుందుర్తి కనిపించాడు. యువరచయితలు రెండు వర్గాలుగా చీలి వీరిరువురినీ అనుకరించనారంభించారు. ఈ అనుకరణ వర్గియలు మితిమీరదంతో మళ్ళీ ఆధునిక కవిత సార్వత్రికానిరాదరణకు గురికానారంభించింది. ఆధునిక కవులు ఎంతకీర్తి మంతులవుతూ వచ్చారో, అంతకంతా ఆధునిక కవిత జనబాహుళ్యం నుంచీ దూరమముతూ వచ్చింది. దీనికి ప్రథానకారణమేమిటా అని సర్వులూ ఆలోచించ నారంభించారు.

పూర్వ యుగాలలో కవిత ప్రజాదరణ పొందడానికి ప్రథాన కారణా కథా కథనానికి వాహకంగా ఉండడమేనని, ఆ సంవిధానాన్ని పునరుద్ధరించాలని ఒక వారం తలెత్తింది. ప్రస్తుత యుగంలో ముద్రణాయంత్ర ప్రభావంవల్ల కథా కథనం తన రంగభూమిని పద్యం నుంచి గద్యానికి మార్చుకుంది. ఆంగ్ల సాహిత్యం ప్రభావంతో కథానికలూ నవలలూ ప్రవర్తిల్లాయి..

వీటికోనిండిన దిన వారి మాసప్రతికయి ఆర్థికంగా పుష్టి
చేకూర్చుకో నాచంభించాయి. వీటికి పాతకులు లక్షల సంఖ్యలో
వెరిగారు. ఈ ప్రక్రియలకు అంకితమయిన రచయితలకు
రచయిత్రులకు ఆర్థికంగానూ సాంఘికంగానూ ఆదరణ వెరి
గింది. కవిత్వం వానాకాలపు చదువుగా మారిపోయింది.

ఈ సంగతిని గుర్తించడం కూడా కొందరు కవులకు ఆధు
నిక కథన కావ్యాలుగా వచనకవితలు దూహందాలన్న ప్రచా
రానికి వెములుబాటు కలిగించింది. ఈ వర్గానికి కుందుర్ల ప్రథా
నుడు.

కవిత్వం మళ్ళీ వెనక్కు వెళ్ళి కథను ఆక్రయించడం వల్ల
తన పరపతిని కోల్పోవమే తప్ప సాధించ గలిగే ఉత్కృష్ట
ప్రయోజనమేమీ ఉండదని కొందరు వాదించారు. దీనికి శ్రీ బాల
గంగాధరతిలక్ ప్రథానుడు.

ఈ గొడవంతా పదేళ్ళక్రితు చల్లారింది. దీనికి కొంత
కారణం శ్రీ తిలక్ మరణం. ఆ మహానుభావుడు చచ్చి సాధిం
చాడు. కథన కావ్యాలు కావాలని బాకాలూదిన వారే నోరు
మెదపకుండా ఊరుకున్నారు. ఒకటో రెండో కథనకావ్యాలు
చచ్చినా వాటి గొంతులు మరీ పీలవై కన్నవారికి విని పించనంత
ఖన్నరణీయాలయ్యాయి.

సార్వత్రికంగా కవితవట్ల, ప్రత్యేకంగా ముక్తచ్ఛంద
కవితవట్ల ప్రశాకర్చుణు వునరుజీవింవ చేసే మార్గమేమిటా ఆన్న

ఆలోచనలో కొందరు కథనకావ్యాలవై వు చూపులు నిగిడి స్తే మరికొందరు కవిత మరింత తీవ్రంగానూ సెన్సేషనల్ గానూ ఉద్రేకహారితంగానూ మరాద్యస్తులకు విద్యుదాఘాతం కలిగించే రీతిగానూ బూతును అభివ్యక్తి సాధనంగానూ, మార్పుకొని విష్ట రించనారంభించింది. ఈ విధంగా ఆధునిక కవితా సంవిధానానికి ఈ ఇనువ్వాలవారూ ఇదూరులయ్యారు. కేవలం ఏదో విమ్మాత్ముత్వాన్ని నెలకొల్పు గలమనుకునేవారు గాఢిమవోకపి చెప్పిన ఈ వాక్యాలను మననం చేసుకోవడం అవసరం: “People are always talking about originality but what do they mean? As soon as we are born, the world begins to work upon us, and goes on to the end. And after all, what can we call our own, except energy, strength and will? If I could give on account of all that I owe to my great predecessors and contemporaries, there would be but a small balance in my favour” - Goethe.

ఈ రహస్యాన్ని చాలా చక్కగా గ్రహించాడు శేషేంద్ర కవి. వైగా సకల కవితా కళా రహస్యాలను అవలోకన చేసిన వ్యత్పాన్నన్ని కోసం ఆ ధునిక కాలం గళమెత్తి పిలుస్తోంది. ఆ పిలుపునందుకున్నాడు శేషేంద్ర. అతడా బాల్యదిగా సంస్కృతాంధ్ర ఆంగ్ల కవితా రహస్యాలను పరిణత కావుకులైన పితృపాందులనుంచి నేర్చుకున్నాడు. వాల్మీకి రామాయణాన్ని శ్రీవార్షణి నైషధత్తరత్నానీ గళగ్రాహిగా ఆపోసన పట్టి అపూర్వ అర్థావగతులను అన్వేషించి పారంగతుడైన వ్యత్పాన్నన్నాడు.

పజివడి నారికేళ ఫలపాకమున్న చవియైన భట్ట వా
ర్ధుని కపితాను గుంభనము సోమరిపోతులు కొందర
య్యల్.

నని కొనియాడనేరరది, ఎట్టిద? లే జవరాలి చెక్కు గే

టిన పసవల్సు బాలకు డెందమున్న కరగంగ నేర్చునే?

అని శ్రీనాథమవోకుని తన శృంగారసైపథానికి ఉపోద్యాతంగా
చెప్పినట్లుగా బాలకులు అర్థకులు సోమరిపోతులు అగు కొంద
రయ్యలు కవితాసాధనకు వ్యుత్పున్నతాశూమిక అవసరం లేదనడం
దఫ దఫాలుగా ఆధునిక కవితలో అంధత్వ వ్యాప్తికి కారణమవు
తున్నదని శేషేంద్ర గుర్తించాడు.

అత్యంత వేగంతో మారిపోయే జనాభిరుచికి తండుగా
కవుల ప్రయోగ శాలిత్వం అమరకపోవడం కూడా మరొక ప్రబల
కారణమే. ఏ ప్రయోగమయినా ప్రజల అవగాహనా తేంత్రానికి
ఇంకేరికి పదిసంహస్రాలు పట్టే అంత ఆయోమయ సన్నిఘం
కావడమూ మరొక కారణాగా అతను గ్రహించాడు. క వ్యులు
కవితా రచనకు సవ్యసచ్ఛార్థిగా ఉద్యుక్తిలవడమే కాక సమాధి
సిష్టులె కీణత్వం నుంచి ఆధునిక కవిత్వాన్ని సముద్రరించ గలిగే
పద్ధతులులేవా అన్న గవేషణా యత్తచిత్తులు కావలసిన అవసరం
ఉన్నచన్న చైతన్యంతో అతను నూత్నకపెతా స్మృజనోత్సవానికి
పాశంతం చేశాడు.

సమీప గతంలో ఆంధ్ర కవితా రంగం సకలకల్లోల భూయిష్ఠ
మొంది. దానినుంచి విముక్తిని సాధించడానికి అందరూ తమకు

తోచిన మార్గాలు నూచించ వారంభించారు. ఈ అన్వేషణలో కొందరు సీద్ధాంత రాద్ధాతాలను తిరగతోడి విమర్శవ్యాసాల కుప్రక్రమీంచారు. ఈ వైమర్పిక పరిశోధనలలో సైతం శేషేంద్ర అత్యంతాధునిక విమర్శమార్గాలను ఎంత పట్టమంగా పరిశోధించాడో తెలుసు కుందుకు అతని రక్తరేఖ ఎంతో సహాయ పదుతుంచి. ఆధునిక కవితా విమర్శకులలో అర్పిశాల్న మేక్కివ్ వంటి అమెరికన్ కవులు సీద్ధాంత వేత్తలై ఎన్నో కొత్త దారులు నిర్మించాయి. మేక్కివ్ రచించిన Poetry and Experience వంటి ఉత్తమ గుంథమూ సి. ఎమ్. బౌరా రచించిన Creative Experiment వంటి వంటి ఉత్తమ గ్రంథమూ శ్రీ శేషేంద్రకు గాని ఈ వ్యాసకర్తకు గాని తమ ఆలోచనలకు ఎంత పదును పెట్టినదీ విశ్లేషించవలసేనద్ద కాదు. ఈ నూటన మార్గంలో మన ఆధునిక కవిత ప్రయాణిస్తే కవిత కేవలం ఒ టలకుప్పులుగా కాక మాటల భోష్టులుగా భావనా చిత్రాలుగా తన ఊషణాతువును మార్పు కొని కొత్త రూపురేఖలను దిద్ధుకోగలదనే నిశ్చయానికి కొందరు కవులు వచ్చారు. ఇట్టి నూతన విశ్లేషమూ నవీన సంవిధానమూ కలవారిలో నేడు ఉజ్జ్వలమైన కవితలు వెలార్చి ‘మండే సూర్యుడు’గా మనముందు నిలువెత్తు వ్యక్తిత్వంతో నిలచిన వాడు శేషేంద్ర!

ఆధునిక అన్వేషకులలో కొందరు కవిత్వంలో కసిత్వమూ వగ్గుత్వమూ కొరగానివేనని, పాఠకుని మననశిలశకు ఉపకరించ వని అంగీకరించి తమ పథాన్ని మార్పుకొని తఱణ విప్పవమే

శరణ్యమన్న నిడ్డయంతో నక్కలైట్ దుంరుడుకు మార్గానికి
కవిత చ్యారా సిబ్దత ప్రచకటించుకున్నారు.

వర్తమానకాలంలో సాహిత్యరంగం మరింత సంఘోభ
పూరితు కావడానికి మాత్రమే ఇది సహకరించింది. అయితే ఈ
కల్గోలానికి తమవఁతు సహాయాన్ని అందిస్తున్న ఇతరేతర
సాహితీక్షులు ఒక సత్యాన్ని విస్తరిస్తున్నారు. ఈ నందులిత
వర్తమానం పాతికేళ్ళలోపుగా ఇరవై ఒకటవ శతాబ్దాన్ని కన
డానికి ఈనమోసి ఉన్న చూలింత. ఇట్టి చారిత్రకదశలో వర్తమాన
కపులు ఆగామి తరాలకు (Posternity) అందించనున్న ఉత్తమ
వారసత్వం ఏమిటూ అన్న విచికిత్సలో తలమునకలు కావలసి
ఉన్నది. ఇట్టి పరిస్థితులలో ఈ శేఖేంద్రకవి నిర్వహిస్తున్న పాత
ఏమిటి అనేదే ఈ ముందు పుటులలో చర్చనీయంశం.

ఈ కవి సాంప్రదాయక కవితా సాధనలోనూ భారతీయ
మహాకావ్యం పరిశోధనాత్మక పరామర్శనకృషిలోనూ పరిపక్వ
వ్యాధయడు. 1956 ప్రాంతంలో పితాపురంలో ‘పావరబ్’
అస్క్రూడాడి కవిమిత్రుల ప్రాణికావంతో కవికులాంకర శ్రీ ఉలేటి
పార్వతీశం గారి పరిచయ పీతికతో మాహూరి నుంచే ప్రచురిత
మొంది. తదాదిగా ఆయన సాహిత్య పతనపాతనాలు విరమించ
లేదు. ప్రాచ్యపాశ్చాత్య ఆలంకారిక రీతులను కవితారీతులను
తుట్టాంగా అధ్యయనం చేసి శ్రీరించుకున్న పండితుడాయన.

పాండిత్యం అతివేలుయ్యే సందర్భాలలో ఆగ్నివ్యాద
యాన్ని పృజనాత్మకశక్తివీ కుంఠితమొనర్చి బుద్ధిని గిడస

బారించడం సాధారణంగా కనిపిస్తూ ఉంటుంది. కానీ ఇతని విషయంలో అది కవితా కళాప్రసన్నతకీ, పరిపూర్ణ భావుకత్వానికి దోహదం చేసింది.

ఈటు పుంఖాను పుంఖాలుగా కవితలనూ, అటు తన విచ్ఛావసాలనూ సీద్ధాంతాలనూ ఆంధ్రాంగ్లాలలో వ్యాద్యమైన లక్షణ వ్యావసాలు గానూ వెలువరిస్తున్నాడు. 1974 లో విడుదలైన 'రక్త రేఖ' అనే Poet's Note Book లో సాహిత్యం గురించీ సమాజం గురించి ఎన్నో ఆలోచనాత్మక విషయాలను పొందుపడచాడు.

శ్రీ శేషేంద్ర కవితా వాల్మిక్యం గురించి చర్చించే ముందు అతని కవితాదర్శనకు భూమికలుగా యోచనాపుట్టి చేకూర్చే అతని అభిప్రాయాలను వాచవిగా పరిశీలించడం అతని కవితా వై ఖరిని అవగాహన చేసుకుందుకు దోహదం చేస్తుంది. ఆయన వివిధ సందర్భాలలో వివిధాంశాలపై తన అభిప్రాయాలను వ్యక్తం చేశాడు. ప్రాక్ర్షాతీంచి దార్శనికుల అభిప్రాయాలను వ్యాఖ్యానించాడు. అన్ని టీకి కళాసాహిత్యాది (Aesthetics) సమస్యల పట్ల ఏకసూత్రత ఉంది. ఉదాహరణగా ఈ క్రింది వాక్యాలు పరిశీలనార్థాలు:

1. సాహిత్యం ఒక పరమార్థసాధనకు సాధనం మాత్రమే. పరమార్థం మంచిలోకం.....

2. జ్ఞాన చతువు చూసింది చెపుతాడు కవి. చర్మచతువు చూసింది చెపుతాడు అకవి. అయితే యక్కడ ఒక సూత్రం-

కవితో పాటు బుమికి కూడా జ్ఞానచక్కను సమాన ధర్మంగా ఉంది. అయితే ఆచి తత్త్వాదమైనం వరకే. ఆ తర్వాత ఎవరి దారి వాడిది. ఆ రక్కనాన్ని సామాన్ని భాషలో చెపుతాడు బుమి. తచ్ఛిఫ్ఫ్రైమైన ఏలకుణ భాషలో చెపుతాడు కవి. కవి శబ్దాల్లో ఉన్న అనామాన్యాశక్తుల్ని కొల్పగొడతాడు.

3. ఎవ్వదూ కవిత్వం జ్ఞాపకానికి సిలవాలి. కాగితంచూచి చదవకుండా నోటితో చెప్పబడగలగాలి. ఒక మాటల గుంపు కవిత్వం కావడానికి అత్యవసరమైన లక్షణాల్లో ఇదోక ప్రధాన మైన లక్షణం. మరి ఈ జ్ఞాపకం పెట్టుకొచ్చడే ఈ కీ ఎలావస్తుంది. కవిత్వానికి? చెప్పదల్చుకున్నది సంగ్రహంగా, విలకుణంగా, ఖంతగా ఉండాలి. సంగ్రహాతలో బంధం వస్తుంది. విశిష్టతలో పోల్చుకోబడిన వ్యక్తి త్వం వస్తుంది....

4. Modern Poetry shifts its emphasis from the limited Canvas of the individual to a wider canvas of Mankind; its movement and thinking in which 'Man' is posited in a spot...

5. ఇది హిమాలయాల కాలంకాదు. ఈనాడు తేనెటీగల కంటే తఱగలకే విలువ; మండే సూర్యుడికే శిఖువ.

6. అసము తెలుగు దేశం భావశూన్యమైన వృత్త రచనా వ్యామోహంలో పడి పదిశతాశ్చాలు గిలగిల కొట్టుకుంది. ఇంకా కొట్టుకుంటోంది....

7. నేనెగరాలంచే నా రెక్కలు నేను సద్గుకోవాలి. నేను పాథాలంచే నా గొంతు నేను సవరించుకోవాలి. నేను రాయాలంచే నా మాట నేను తెలుసుకోవాలి.

8. కవిత్వశాస్త్రం ఎందుకు చదవాలి? ఇదీ ప్రశ్న ఈ నాడు తెలుగుదేశంలో. ఇవేమీ చదకుండానే తాను రాశే చెత్త మహాకవిత్వంగా చెలామణీ అవుతుంచే పదవులూ, బహుమతులూ, తెస్తావుంచే అవన్నీ చదివి చెమట పట్టించుకోవలసిన అవసరం ఏమిటి?

9. కవిత్వం స్తులమైన భాతిక స్వరూపం నుంచి దృష్టి పిండుకున్న తాత్త్విక బిందువు...

10. ఆర్పిభాత్త మేక్కివ్ ‘Poetry and experience’ చదివితే పంచెంద్రియాలూ పారవశ్యంలో మునిగిపోతాయి. మాలిష్టిచేసేన కండరాలు ఎలా కలలుకంటూ నిద్రిస్తాయో అలా ప్రతిక క్త బిందువూ-ప్రవహిస్తూ ఉంది నిద్రిస్తూ ఉంది తెలియని దశలో తేలుతూ ఉంటుంది.

11. కవిత్వం రాజకీయ సిద్ధాంతాల కోసం చదవం. అదే దాని పనమార్గమైతే మార్గును, జయప్రకామ, నుందరయ్యి-పీళ్ళుంతా మహాకవులనిపించుకోవాలి. నిజంగా ఆ సిద్ధాంతాలకు వాళ్ళై ప్రమాణం; కవులుకాదు. కాని ఆ సిద్ధాంతాలిన్న కవిత్వంలో చెప్పాలంచే కవులే కావాలి. మార్కును ప్రశ్నతులు ఏమీ చేయలేరు. ఈ సత్యం తెలుగు దేశంలో సాహిత్యవాదుల కంటే రాజకీయవాదులకే బాగా తెలుసు...

ఇలా ఉడ్డేఖంచుకుంటూ పోతే ఆ పుస్తకంలోని అధిక జాగం తిరిగి రాయవలసి ఉంటుంది. కవక ఆ పుస్తకాన్ని ప్రతివారూ కొని జదవమని మాత్రమే చెప్పి విషమిస్తాను. ప్రతివారూ అంటే నా ఉడ్డేశం ప్రతిగాడిచా అని కాదు-రాద్దామనీ అలోచిద్దామనీ కలలు కంటున్న వాళ్ళంతాను. అలోచించేయ మైన అంశాలు రచితవైన గ్రంథంలో అన్ని విషయాలతోనూ అందరూ బేపరతుగా ఏకీభవించాలన్న నియమం లేదు. ఏకీభవించడమో లేకపోవడమో తేల్పుకుందుకు చదివి అలోచించాలి కదా ముందు! ఈ గ్రంథం నిఱించా కవిత్వం గురించి. జీవితం గురించీ శ్రీ శేఖేంద్ర చాలా విషయాలు చెప్పాడు, చర్చించాడు. అందులో చాలా విషయాలతో నేనేకీభవిస్తాను. అలా అన్నానంటే నేనేకీభవించని విషయాలకూడా కొన్ని ఉన్నాయని అర్థం. ఉదాహరణగా ఒక విషయం చెప్పాను.

మైన ఉడ్డేఖతమైన ఏకారశాంశాలలో మూడవసూక్తితో నేను సగమే ఏకీభవించగలను. ‘ఎప్పుడూ కవిత్వం జ్ఞాపకానికి సీలవాలి’ అన్నదానికి వివరణ సబబుగాలేదు. మంచి కవిత్వం జ్ఞాపకానికి నిలుస్తుంది అంటే తు. చ. తప్పుకుండా సర్వ్యంకషంగా ప్రతివాడి జ్ఞాపకంలోనూ నిరీచిపోతుందని ఆర్థంకాదు. అందలి ఆత్మశూతమైన సారాంశం మన వ్యాదయాన్ని పట్టుకుంటుంది. మన మననాన్ని చూరగొంటుంది. అంతే! ఒక్కొక్కప్పుడు చాలా గొప్ప కవిత్వం ఒక్కొక్క ఉత్తమ భావుకుడికి జ్ఞాపకంలో నిలవక పోవచ్చ. జ్ఞాపకధారణా ఉత్తమ కవిత్వ మనం అనేవి.

రెడూ రెడు విభిన్న ప్రజ్ఞలు కొండొకవో ఏకదేశంకావచ్చు. శ్రీ చివాకర్త వెంకటావథాని గారున్నారు. ఆయన చేతి కొను చెత్తుకవితా సంపుటినివ్వండి. ఆవిష్కరణ తమకే చెయ్యాల్సి లని ఉప్పుడి. ఆయన ఆ గ్రంథాన్ని ఒక్కసారి చదివేరంటే చాలు. కళ్యామూసికొని గాటన్నర సేపు కావ్యమీమాంసలన్ని ఏకస్తుపెమతూ సదరు చెత్త కవితా సంపుటి నుంచి వందలాది పంక్తులు అప్పచెపుతూ ఉప్పుసించగలను. ఆ మహానీయుడుకి కంఠతావచ్చాయికదా, తన వచనపుతుంటలన్ని మహాకవిత్వ మనుకొని ఆ కవిగాదు మురిసిపోతే-అలాంటివాడిని భగవంతుడు కూడా ఉణ్ణించలేదు.

ఉత్తమ కవిత్వం జ్ఞాపకానికి నిలవాలనడం-ఉత్తమ కవిత సహృదయ పతిత వృదయ నిష్ఠంకావాలని అనునిత్వం అలరిం చాలసే అతని స్నేహితిభాండారంలో చేరి అతని వాసనలలో ఒక అంతరాఖ్యగం కావాలని మాత్రమే అర్థం తప్ప ముక్కస్వి ముక్కగా ప్రతీది ఒక్కసారి చదివిన వెంటనే జ్ఞాపకం ఉండి పోవాలని కాదు. ఒక వ్యక్తి తాలూకు జ్ఞానసామగ్రి పెరుగుతున్నకొద్దీ పుస్తకాపేకలేని మనోధారణ అంచుమించు అసాధ్యమే వైగా ఈ జ్ఞాపకశక్తి అనేది అందరికి సమానంగా ఉండేవీకాదు.

ఉత్తమ కవిత్వం గతాన్ని జీర్ణించుకొని వర్తమానంలో పుట్టి నమకాతీన చైతన్యాన్ని గర్భిభూతం చేసుకొని ఆగతం వైపుగా సామాజికులను నడిపించాలి. సరిగ్గా ఈ లక్ష్మీలకు

సమన్వితమైన ఉత్తరమకావ్యం శ్రీ శేఖంద్ర 1974 లో ఏడు దల చేసిన ‘మండే సూర్యుడు.’ ఆ కావ్యంతన ఉన్నిద్రతేజాతో రాగల ఇరవయ్యెకటో ఇతావ్యాకి తన చూపుదు వేలు నిగిడి స్తోంది. ఆ కావ్యప్రశనమే ఈ రచయితకు ఉత్తేజమిచ్చి ఈ కవి పూర్వాపరాలను సమీక్షిస్తూ ఇంత సమాలోచనా రచనకు కారణభూతమైంది. ఆ కావ్యంలో ఇస్తూ కాంతులతో ప్రచలితమైన నూతన అభివ్యక్తులు సమకాలీన కవులపై విజిప్పమైన ప్రభావాన్ని కలిగించడమే ఆ కావ్యశక్తికి నికపోపుం.

‘మండే సూర్యుడు’ అనే కవిత 2-10-74 న ప్రొవరా బాదు రేడియో కల్చిసమ్మేళనంలో మొదచిసారి ససారమయింది. అప్పుడే గొప్ప సంచలనం రేపింది. అదే 13-11-74 ఆంధ్ర ప్రభ వారపత్రికలో ‘మనిషిని చెక్కిన శిల్పి’ అనే శ్లోరికతో ప్రకటించబడి. అందులోని ‘చెట్లకు ప్రేలాడిన శిరసులు పూస్తున్నే కొమ్మెల్లో పూత్రై’ అనే వాక్యాన్ని చెరబండరాజు ఇలా అనుకరించాడు. ‘ఈ గడ్డమీద రాలిన శిరసులు ఎప్రరక్తం పూలు పూస్తున్నే’ అని.

సూర్యుడు అనే ప్రతీక ఇతఃపూర్వం చాలా మందికవులు ప్రయుక్తం చేసిందే అయినా మహాతరశక్తి సంపన్నంగా ఈ ‘మండే సూర్యుడు’ అనే కవితలో ప్రచలితం కావడంవల్ల ఈ ప్రతీక చాలా మందిని ప్రభావితుల్ని చేసింది. సుధామ అనే యువకవి రాసిన ‘ప్రతి మార్పు సూర్యుడుగానే ఉదయస్తుంది’ కవితలో ఈ మండే సూర్యుని ప్రభావం అదుగుగునా టోత

శ్రీ 4. సి 3109
SCM

అసెన్టో 3359

శేషేంద్ర జాలం

25

మానవముతుంది. ఆ కవిత ప్రసవంతి డిశంబర్ 1974 సంచికలో
ప్రచురితమైంది. ఈ సుధామ యువకుడు, కొత్తగా కవితా
లోకంలోకి గొంతు విప్పార్పకుంటున్నాడు, అలాంటి అక్షుకులు
శేషేంద్ర కవితా ప్రభావానికి లొంగి రావడంలో ఆశ్చర్యంలేదు.
ఈ ప్రతిథ్వనికి సుధామదే 'ఎప్రబంతి' అనే మరో కవిత కూడా
సాక్ష్యమిస్తుంది,

అంతేకాదు శ్రీ శేషేంద్ర తన శేషటోవ్వుత్సవ్వులోని కవిత
లను ఆంధ్రప్రభలో ప్రచురిస్తున్నప్పటి నుంచీ యువతరం కవుల
కవిత్వ రచనామార్గం కొత్తపుంతలు తొక్కునారంభించింది.
మండే సూర్యుడుతో యువతరం పూర్తిగా ప్రజ్వలితమైందని
ఖస్టపుంగా చెప్పడానికి ఎన్నో దాఖలాలున్నాయి.

‘చీకట్ల దాస్యం చేదించుకుని
చుక్కులు నా వాక్యాలై సూర్యుడిలో కలవడానికి’
(నేను- మండేసూర్యుడు పుట్టః 5)

‘నత్క్రతాలూ చంద్రుడూ అన్నీ కూడబలుక్కుని
చీకటీలోంచి ప్రయాణం చేసి
నాకు సూర్యఫలాన్ని చవి చూపిస్తాయి’

అంటూ ‘ఎప్రని బంతి’ అనే శీర్షికతో సుధామ ‘చేతన’
16-కి-7ఎ సంచికలో ప్రచరించాడు. అందులోనే మరొక ప్రతి
థ్వని:

‘రోజూ ఉదయాద్రి శిఖరంతో
రక్త కాంతులు చిందే గుండ్రని పాటని’

అని శేఖర వైకుణ్ణునోనే అంచే సుధామ ఇలా దానికి
కవితా స్వరూపంలో తాత్పర్యం రాస్తాడు:

‘నాలో రాత్రి కన్నీరుగా కరిగి
భైరవ్యం తొలి ఉషస్సువుతుంది
ప్రకృతి కన్య ఒడిలోనుంచి లేవగానే
భైరవ్యంగా ఆనందంగా ఆదుకోవడానికి
నాకు ఎర్రటి బంజి’.

ఉత్తమ కవితా కంఠం అర్థకులలో ప్రతిధ్వనులీనదం
సాధారణమే. కాని ఐబ్ల్యూప్రతిష్ఠులు కూడా ఆ ప్రభావం నుంచి
తప్పించకోలేక పోయారంచే ఆ కవితా కంఠం ఎంతటి శక్తి
సంహన్న మో వేరే చెప్పునక్కరలేదు. శ్రీశేఖర తన ‘శేఖ
ర్యత్స్నా’ అనే కవితా సంపుటిని 1972లో ప్రచరించారు.
1971 లో (డిసెంబరు) ఆంధ్ర ప్రతిక వార ప్రతికలో ప్రచరిత
మైన ‘వెన్నెల వ్యధ’ కూడా శేఖర్యత్స్నాలో చేర్చబడింది.
అందులో

‘పూల సెత్తావులతో గాలి గుసగున లాడుతోంది’
అనే కవితాకికి ప్రభావితుడై శ్రీ సి. నారాయణరెడ్డి
‘పూలు గుసగున లాడతాయని ఇప్పుడే తెలిసింది
గాలి గుసగున లాచుతుందనీ ఇప్పుడే తెలిసింది’
ఆని ‘73 లో రాసిన ఒక సినిమా పాటలో అనుకరించాడు.
‘నేను చెమట బిందువుని

కండల కొండల్లో ఉదయించే లోక బంధువుని’
అన్న శేషేంద్రశర్మ మండేసూర్యుడిలోని వాక్యానీకి తరుణ
మాస ప్రతిక 1975 జనవరి సంచికలో శ్రీమతి నాయని కృష్ణ
కుమారి ఇలా అనుకరించారు.

“నేను కాంతి బిందువును
అశాంతికి ఆత్మ బంధువును” అని అన్నారు.

‘గుండెలతో నాకు దోస్తి’ అనే శేషేంద్ర శబ్ద సంబంధి.
స్తుతికి ఈమె ‘కాలం గుండెల్ని గాలంగా గుచ్ఛే నేను కిరణ.
శరీరాన్ని’ అన్నారు.

శేషేంద్ర కవితా జాలం సహృదయసమావారంపై
ఎంత శక్తివంతమైన ప్రభావం కలిగిస్తున్నదో చెప్పాడానికి
మాత్రమే వై ఉచావారణలను స్థాపించాడు కంగా ప్రదర్శించడం
జరిగింది తప్ప అన్యటా వేరే దురుద్దేశమేమీ లేదు.
శేషేంద్ర కవితా జాలం పైయక్కిక వై శిష్టుంతో ఎలా ఉద్దీయ
మానమవుతున్నదీ ముందు ప్రకరణాలలో సమాలోచించిదానికి.
ప్రయత్నమే ఈ రచన ముఖోయిదేశం.

డెండవ ప్రైపరిజము:

టెండ్ కెష్టలో జీవన మధురాళి

శ్రీ శేషేంద్ర జర్నల్ 1970లో ప్రచురించిన 'పతులు' అనే కవితా సంపుటిని చెరుకువిల్లు అనే కవితతో ప్రారంభించాడు. ఇది అనవద్యమై వ్యాఖ్యాపేత్తమైన కవిత ఈ కవిత ఆద్యంతమూ కవిత్వ ప్రాస్యాలిపికి కాణాచి. భావకుడైన సహృదయుడు పరిశీలనగా ఈ కవితను చదివితే ఆనంద జీవన మధురాళిలో స్నాతుడౌతాడు.

చెరుకువిల్లు అనేది మన్మధ ప్రతీకమైన కవిసమయంగా అనుమ్మాతంగా మనవాసనాభాండారంలో సంసీద్ధమైనదే! అంటే మన ఆంతరంగాలలో సుషమాకృంగారాని కిది ప్రతీకగా మెరుస్తున్న పదచిత్రమే. కానీ దీని సీకవి మన్మథాయుధంగా చిత్రించదలచలేదు. మనసులో చైతన్య జ్ఞానగా మెదిలే కవితా మహేంద్ర చాపానికి ప్రతీకగా ప్రయుక్తం చేశాడు.

'అతురాల ఇనుకుతో కవిత కడతారా మరి'

అనే ప్రశ్నగాని ప్రశ్నతో ఈ కవితా ఇతుఖండం ప్రారంభ మనుషుంది. ఈ ప్రారంభంతోనే ఒక ఆఖండ జ్ఞాజ్యుల్యమాన

తను స్వరింప చేస్తుంది. తడి ఇసుకతో పిచ్చక గూళ్లు కట్టే వాళ్లు అమాయకులూ నిర్గుల హృదయులూ అగు పసీపీల్లలు. ఈ నై ద్రుల్యమూ ఆర్ద్రితా, సునిశిత్వమూ కవులకు కూడా వోక్క నై జలకుణమే. పసివాళ్లు నిర్గుంచే పిచ్చక గూళ్లలో ఆ రాత్రి చీకటిలో పిచ్చకలు వచ్చి కాశురం చేస్తాయన్న బ్రహు (Illusion) వారికి ఉత్సాహమిస్తుంది. అలాగే కవి, జీవన సంఘర్షణలో నిక్కొచే కవితలలో జాతి హృదయం సుఖావాసం చేస్తుందని బ్రహమిస్తాడు. బ్రహు నిర్మాణితాపోన్ని కలిగించడంలో ఇక్కడ సాదృషత ఘటింపబడింది.

అయితే పసివాళ్లకట్టే పిచ్చక గూళ్లకు తడిఇసుక ఒక్కచే చాలు. కవులకు అతురాల ఇసుక ఒకటై సరిపోదు. ‘తలపుల నెత్తావులు చిమ్మే మృదుహృదయ సుమధూళి కావాలి. కవితకు తలపులతోనే వని. కాని తలపులే కవితలు కాలేవు. నెత్తావులు చిమ్మే మృదుహృదయ సుమధూళి వాటి భద్రక్క నిండా వాత్సుకోవాలి. తలపులే కవిత్వమయితే, అని మానవులందరికీ ఉంటాయి. కాని కవి మనస్సులోని తలపులు చిత్రాలు గానెత్తావులు చిమ్మాలి. అని మృదుహృదయ సోరకాలు కావాలి. మానవులందరికీ మధురమైన స్వప్నమైనా కశాఖండం కాలేదు. సామాజికులకు పరిచితమైన సామగ్రి ద్వారా అని బట్టాడా అయినపుడు మాత్రమే కశాస్వరూపం ధరిస్తాయి. పైగా కవి

ఎన్నుకోవలసినపి సామాన్యమైన నేల భారు తలపులు కావు. అయితే ఆవి ఎలా పుండూలని కవి వాంచిస్తాడు? రాబర్ట్ ఫ్రాస్ట్ కవి ఈ ప్రశ్నకు చక్కని సమాధాన మిచ్చాడు: ‘Saying one thing and meaning another; Saying one thing in terms of another’ అలాంటి ద్వనిషూరకమైన మృదువ్యాదయ సుమధూళిని కవి ప్రయోగించాలి. అంటే జీవన వాస్తవికతలను బాషాపరమైన మనోరంజకత్వంలో రంగరించి ఆర్ద్రమొనపరించాలి. అప్పుడు కవిత క్రోత్తు వ్యాదయంలో చెరుకుపిల్లగా రసాలూరిస్తుంది. హరి విల్లగా మెరిసిపోతుంది. ఇది ఈ కవి ఈ పదచిత్రం ద్వారా సాధించివధ్వని.

కవికి అతురాలు తప్ప అభివ్యక్తి సాధనాలకు మరో గత్వంతరం లేదు. ఈ అతురాలు తరతరాలుగా సమాజం రూపొందించు కుంటూన్న అనుసూత్వ మానవ భాషకు వావాకాలు. అలాంటి భాష తప్పకవి వ్యంజనకు, అభివ్యక్తికి అవ్యధాశరణ్యం లేదు. అయితే ఇక్కడ ఒక సూత్రం ఉంది. సామాజికు లందరూ ఉపయోగించుకునే భాషనే కవి స్వీకరిస్తాడు. కానీ అందరి రోజువారి వాడకానికి అతీతమైన ఘక్కులో ఆ భాషను పునరుజ్యిలింప చేస్తాడు. మామూలు పదాలకు నూత్న ఈ క్రిని ఆరోపింప(Recreate) చేస్తాడు. ఈ అవగాహనమ—నెత్తాపులు, మృదువ్యాదయ సుమధూళి, జీవన మధూళి వంటి పదచిత్రాల సమ్మేళనం ద్వారా ఈ కవి సాధించాడు.

ఇలాంటి సందర్భంలోనే, కవి ప్రయోగించే ఖాపా విషిష్ట తను గురించి ప్రఫైంచి మహాకవి మల్లారేడై ఇలా అంటున్నాడు: ‘To Purify the dialect of the tribe’ ఈ ఊళనము అనే ఇదం ద్వారా చక్కగా సందేహానికి తావులేకుండా పక్కణించాడు. ప్రజల దైనందిన భాషను తన నిశిత బుద్ధితో ఊళనం చేసి వాడుకో గలిగే ప్రజ్ఞకల వాడే ఉత్తమ కవితను అందిస్తాడు. దీనినే ఈ కవి ఇలా ధ్వనిస్తున్నాడు. “చెరుకు విల్లు వికచిసనాడే చిగురుకై త చెపుతాడు” — అని. ఈ చెరుకు పీల్లు విరవడం అనే పదచిత్రంలో రెండు మనోవార భావచిత్రాలు (Ideograms) భాసిస్తున్నాయి. మన్మథుడు చెరుకువిల్లుకు ను మ బా టా లు లగిస్తాడే తప్ప విరవడు. కనక ఇక్కడ అనంగ ప్రసక్తి లేనే లేదు. అయితే శివధనుర్భంగం చేసిన శ్రీరాముడే మైథిలీ కరగ్రవాచానికి అర్పుడయ్యాడు. కానీ శివధనువు చెరుకు విల్లు కాదు. అయితే ఈ రెండు రూపారోపణల మిశ్రమం ద్వారా చిగురుకై తను సంధించకప్పిగే ఇక్కి ఎట్టిదో ధ్వనింప బడింది. చెరుకుకు సారం పర్యాణి — కనుక అది విరిచి కణుపు కణుపుకీ గల రసాన్ని చిప్పిల చేయగలుగు తాడని రెండోధ్వని. ఇంత దూరార్థ సమన్వితమైన మనోవార పదచిత్రాన్ని ఏకదేశంగా కవి ప్రయుక్తం చేయడంలోనే సిద్ధి దోయితకమవుతుంది.

ఈ భావాలన్నీ ఎలా ఉమ్మతమయ్యాయి? క వి గురి చూసి కల్పించినవేనా, లేక సహృదయుడైన వ్యాఖ్యాత అతి వేల సానుభూతితో స్వీకారోల కల్పితంగా overtone చేసి ఆపాదిస్తున్నాడా?

ఉత్తమ కవితా వాక్యంలో పదాలకుండే సా మా న్యా
అర్థాలకన్న అతీతార్థాలు ద్వోళకమవడం సహజమేనని ముందు
చెప్పుకున్నాం. ఆ అతీతార్థాలను పట్టుకోగలిగే సహృదయులకు
ఇంత భాషనా పురివిప్పుతుంది. ఈ సందర్భాన్నే ఈ యు గ పు
అంగ్దమహాకవి ఆడెన్ ఇలా విపరిస్తాడు.— ‘The Poet is the
father who begets the poem which the language bears’
అంటే సామాన్యభాషకే కవితా లీజిష క్రిని ఆరోపించి మనో
వార శావగర్భితంగా మారుస్తాడని ఆయన ఉధాటించాడు. ఆ
విధంగానే ఈ కవి వాడిన పదాలకు రమ్యభావగరోభావదన
బరిగించి.

‘చెరుకు విల్లు విరిచిన వాడే చిగురుకైత చెపుతాడు
ఎదల పొదరిళ్ళ మీద మల్లెలు విరియిస్తాడు.’

ఈక్కుడే శుష్కతార్థికుల మనస్సు గంద్రగోళమై
పోతుంది. ఎందుచేతనంచే ఈ వాక్యాలలో చర్చిచుటులకు గోచ
రించే అంతస్మాన్తం ఏదిలేదు. కావాలని భావం నుంచి భావానికి
చేసిన ఉత్సాగ లంఘనం కనిపిస్తుంది. శుష్కతార్థికులు—చెరుకు
విరవడానికీ, చిగురుకైత చెప్పుడానికీ ఏమిటే సంబంధమనీ, ఎద
పొదరిళ్ళమీద మల్లెలు విరియించడం : ఎలా సాధ్యమనీ, కనక
బెరబెర అని తోసి పారేస్తాను. కానీ పాపం తానెంత ప్రమా
దంలో పడిపోయాడో గ్రహించలేదు.

ఈ రెండు పొదాలలోనూ గల పదచిత్రాలను చక్కగా
సమన్వయించే అంతస్మాన్తం ఉంది. దాన్ని కవితాహృదయం

సమ భావుకతగల సహృదయుడు సునాయాసంగా అందు
మంటాడు.

చెరుకు విల్లును విరిచినవాడు చీగురుబోడిని అందుకున్న
శీతిలా చీగురుకైతను ఎలా అందుకోగలడో ముందే వివరించడం
జరిగింది. అలా అందుకోగలిగినవాడు దైనిక జీవితపు భాదర
బండీల క్షిరాఘ్వాతాలకు లోనయ్యే సామాజికుల హృదయాలకు
మధుశ్వరాన్ని ఘటించగలుగుతాడు. కని చెప్పే చీగురు
కైతతో ప్రొదుచెదలు పల్లవిస్తాయి. ఎదల పొదరిక్కమీద
ముక్కెలు విరుస్తాయి. ముల్లెలు మధుమాన సంకేతాలు. అలా విరి
యించగలిగినవాడు తలపుల నెత్తాపులు చిమ్మె మృదుహృదయు
సుమధురాన్ని సాధించినవాడు కాక అన్యాడెలా కాగలడు?

సాధారణంగా వులు ప్రయుక్తంచేసే పదచిత్రాలలో
చెడు ప్రథాన పిభేచా బంటాయి : భోషిక ర్వమాపాలలోని
సామృతచర్చాలను మాత్రమే వ్యక్తం చేసేవి మొదటి రకం.
ఇలాండే పాటిని సగుణ పదచిత్రాలు (Concrete images) అన
వచ్చు. అంచే-అక్షరాల ఇసుకా, చెరుకు విల్లు వినవడం, పొద
రిళ్ళమీద ముల్లెలు వంటివి. ఇప్పి మన భావేశ్వాంద్రియాలకు సుపరి
చిత్రాలైనావి. మన గ్రహణ శక్తికి చచ్చున అందుతాయి. సద్గులు
స్వాస్త్రా మన అనుభూతులను మేల్కొలుపుతాయి. చెండి
రకం పదచిత్రాలున్నాయే-అవి కేవలం సిర్పుడు పద చిత్రాలు
(Abstract images). అంచే గుణ రహితాలని అర్థం కాదు.

సగుణపోసన నిర్గుణపోసన అని మన తొత్తుకులు వింగడించిన ప్రయోగార్థాన్నే యథాతథంగా మన ఏక గ్రూప స్వీకరించాలి. ఈ పదచిత్రాల నూత్నాక్రూతులు ఆమూర్తమే కేవలం అంత జ్ఞతువులకు మాత్రమే గోచరాత్రె మన అనుభూతులనూ (feelings), మన రసబాహాలనూ (Sentiments) ఇంగ్రెతం చేస్తాయి. ఇంద్రాజియ జన్మమై, వాసనావాసితమై, అంతకైత వ్యంలో సుష్టుమై ఉండే మానసికానుభూతులను చెల్లగా సృష్టించి మేలుకొల్పుతాయన్నమాట. బాహ్యవాస్తవిక అనుభవాలు మరిగి ఆవిరిమై, తిరిగి గ్రదఖిందు రూపంగా మనో పటలాన్ని ఆర్ద్రిం చేయగలవని అర్థం చేసుకోవాలి. ఇతాంటి నిర్గుణ పదచిత్రాలకు తలపుల సెత్తానులూ మృదువ్యాదయ సుమ ధూఢీ కీఫన మధూఢీ వంటి వాటిని ఉదాహరణంగా చెప్పుకోవచ్చు.

ఉత్తమ కవితలో వై రెండు లక్షణాలూ అవిభాజ్యంగా వెనగిపోతాయి. ఆనందానుభూతిని స్థాపిస్తాయి. అన్నమయ కోళంలో మట్టిదివ్యేలు వెట్టుకొని ఆనందమయ కోళంలో కాంతులు ప్రసరిస్తాయి. ఈ సగుణ నిర్గుణ పదచిత్రాల సమేక్ష ఇనం ర్యారా ఆనందానుభూతి ఎలా సార్యమవుతుంది?—అనే ప్రశ్నకు కవి పరంగా కాక, పరిత వ్యాదయ మాధ్యమికంగా పరిశీలించి సమాధానం చెప్పుకోవాలి.

పృష్ఠి మనిషిని మనోకీలిగా రూపాందించింది అంటే అతని హోవథావాదులు రఘువాలు కామేషణలు అన్ని మనో

జన్మాలే. కేవల భౌతిక పరిస్థితుల ఆవరణలో మాత్రమే పరిధి విశ్లేషి కావు. అంచే భౌతికావసరాలకు, ఎదురుపడే వస్తు సముదాయం కలిగించే లాలసకూ ఎంత సంబంధం ఉంటుందో—మనో జన్మమైన వాంచావాగురుకూ, ఆశించే భౌతిక వస్తు సముదాయం పట్ట ఆకర్షించకూ నైతం అంతే సంబంధం ఉంటుంది.

ఇక్కడ అందరికీ తెలిసిన ఒక సామాన్య ఉదాహరణను వివరించుకోవడం అవగాహనాపుష్టికి దోహదం చేస్తుంది: ఎండలో వడచవచ్చి రప్పేగొన్న వ్యక్తికి పచ్చని నిమ్మపండు కనొపించి దాని పరిమళం ముక్కుకు తగలగానే ఆ వ్యక్తి వెంటనే ఆకృష్టి డవుతాడు. ఆతనికి నోరూరుతుంది. ఇది ఎంత సహా ఇమో ఆ వ్యక్తికి నిమ్మపండు గురించిన గుణగణ వర్ణన విని పీంచినపుడు నైతం ఇదే బాహ్యప్రకోపం కలగడంకూడా అంతే సహజం. అయితే ఆ వ్యక్తి వాసనా భండారానికి నిమ్మపండు రంగూ రుచీ పరిమళాదులు పరిచితపూర్వులు కావాలన్నది మనం వేరే నిర్దారణ చేసుకోనక్కర లేదు. అలాగే రత్యాదు లన్నిటీపట్లూ ఉన్నిటి మవడమూ మనం అన్యయించుకోవచ్చు.

అందుకే కవిత ప్రథానంగా తన రంగభూమిని శాహ్యం ప్రదియానుభూతికే పరిమితం చేయదు. తదతీతమైన మనోరంజకత్వాన్ని ఆధారభూమిగా గ్రహిస్తుంది. కనుకనే ఒక విమర్శకుడు ఇలా అంటాడు : “To urge the mind to human insight is the final aim of the poet; but it is his

speech which produces that result” - అన్న వాక్యం వివరించుకోనక్కర తేమండానే గ్రావ్యాం కాగల సత్యం.

వలపు వలలో రంగులచేపగా చిక్కనివాదు
జనన మరణ కూలాలోరిసి పారే
ఛీవన కల్గోలినిలో జలక మాడనివాదు
కలల కల్పాదమాల మెడలో దాల్పనివాదు
కవిత కదగంటి చూపుల కలిమికి నోచుకోలేదు.

ఇది ఒక సుమనోవార చిత్రణ జీవితం అంటే ఇటు జననమూ కాదు, అటు మరణమూ కాదు, కొందరసమగ్రదర్శనులు జీవితమాచే జనన మనుకొని జననానికి పూర్వయుగమైన శృంగారాన్ని వేసోళ్ళు వర్ణించడమే కవితాధ్వేయమను కుంటారు. క్రమికీటకాదుల కన్నా పశువుత్యాదుల కన్నా. మనిషి చేతగాని వాడనే. ఆనాగరికుడనీ భావించే లైంగికశాస్త్ర వివరణ మన్న విషటో పాఠకులలో త్వగింధ్రియ ప్రవేదణలు కలిగించడమే వ్యుత్తిగా వెట్టుకొని ఉణ్ణింథరు లవుటున్నారు. మరికొందరు మంచాసంతరం సంభాషిస్తుం దనుకొనే ఆత్మాపున్నమైన అమ్మమ్మిల్క త్రిమల ఆంరాతో కవిత్వాది కళల్ని దుర్మినియోగం చేస్తున్నారు.

సమగ్ర హేత్వదీనమైన అధునిక చేతన - ఈ రెంటీనీ బేషమరణుగా తిరస్కరిస్తుంది. జనన మరణాలనే రెండు కూతూలను ఓరిసి చైతప్యవంతంగా పారే. కల్గోలినియే జీవితమని గ్రహిం

సుంది. ఇక్కడ ఈ కవి కల్గోలిని ఆనే పదాన్ని ప్రయోగించ దంతో ఒక చమత్కార భాసురత్వముంది. కల్గోలంతో కూడిన ప్రపాహం కల్గోలిని, ఒక తొందర. ఒక అలజడి, ఒక హోరు, ఒక అశాంతి, ఒక అస్తిమితమూ, ఒక అసంతృప్తి—ఇవన్నీకల్గోలిని లతుచాలు. జీవితానికీ ఇవన్నీ సమాన ధర్మాలే. ఇలాంట పవ ప్రయోగాలలోనే ఎవడు ఉత్తమ కవో చటుకుగైన తేలి పోతాడు.

ఆంధ్ర భాష ద్రావిడ సంస్కృతభాషల సుందర దాంపత్యంతో అభివృద్ధి చెందింది. రమణీయంగా రూపొందించి, తదు పరి కాలంతో అరబీ, పారసీ ఉర్దూవంటి ఆనేక భాషాపదాలను కూడా తన వ్యవహారంలో చేర్చుకుంది. మరింత పుష్టిని సంతరించుకుంది.

ఆంధ్రభాషలో ఇంచుమించు ప్రతి పదమూ వ్యక్త త్వాలై ఆధారపడిందే. ప్రతి పదానికీ స్వయంవ్యక్తి త్వం నీర్మారితమైంది. రంగూ రుచీ వాసనా కలిగి ప్రతి పదానికీ విశిష్ట శాఖాక సౌందర్యం సిద్ధించింది. కనుకనే మన కవితను ఆంగ్లంలోనికి అనువదించినపుడు కేవలం కవితకు గౌణమైన భావానేను భాషారివర్తనం చేయగలుగుతున్నాం. అంతేగాని కబ్బమైత్రితో సాధించబడిన శ్రవణ సుభగత్వాన్ని, చక్కనిచురుసంయోగాన్ని తర్జుమా చేయలేకపోతున్నాం. అందుకే క్రిష్ణర్ కాడ్వెల్ ఖచ్చితంగా ఒక మాట చెప్పాడు. ఏ భాషాకవిత్వమయినా అను

వాదానికి లొంగేది కాదని దానికి ప్రధాన కారణం కవిత్వం సార్వజ్ఞికంగా పదాల పోవాళింపుద్వారా ఏర్పడిన సౌందర్యాన్ని పుట్టికి పుచ్చుకుంటుందని.

ఆధునిక ప్రపంచభాషలలో ఆంగ్లభాషకు అపారమైన అభివృక్తి సౌందర్యముంది. ప్రపంచభాష లన్నిటినుంచీ ఆవసరమైన పదాలను నిరఫ్యాంతరంగా స్వీకరించి వోయిగా ఆ భాష సంప్రదాయ మైంది. కాని ఆంగ్ల కవులు చెట్టును ఇతివృత్తంగా స్వీకరించి కవిత రాయదల్చుకుంచే ఎన్నిసార్లు చెట్టు అనే పదాన్ని వాడవలసి వచ్చినా Tree అనే నిస్సంకోచంగా ప్రయోగించి సౌందర్యాన్ని సాధిస్తారు. కాని తెలుగుకవికి అల్సా సంతృప్తి పౌందలేని వారసత్వం ఒకటుంది. సందర్భానుసారంగా పదమైత్రికి ఆవసరమైన రీతికి అనుగుణంగా పాదపమనీ, భూజమనీ ఇత్యాది పర్యాయ పదా లెనో్న వాడుకుంటూ పోతాడు. ఇది ఈ భాష సాధించిన విశిష్టమైన నుందర సంప్రదాయమే తప్ప ఇరస్కరణియం కాదు. కనుకనే ఇక్కడ కల్గోలిని అన్న పద ప్రయోగం విశిష్టార్థ దీర్ఘితకంగా తనరారింది.

కలల కల్పారమాల ధరించనివాడుకూడా కవిత కడగంటి చూపులకు నోచుకోలేదు. అయితే ప్రతివాడినీ తదవ తదవకి కలలు అలరిస్తూనే ఉంటాయి. కవి కనే కలలు అలాంటివి కావు. అవి కల్పారమాలలు. మృదుల మన్మణాలు, శీతల నుకుమారాలు అట్టి కలలను మాలగుచ్చి కవిగళం ధరించాలి. అప్పుడే ఆ

శ్రీంగార అలంకరణతోనే, పెళ్ళిడుకులా సంస్ద్రమయి ఉన్న ప్నయే క్షేత తన కంటి కొసమెరుపులు ప్రసరిస్తుంది. ప్రసన్న రాలవుతుంచి. అతన్ని వరిస్తుంది. కలలజోలికి పోని వితండవాది— సంక్షయమో ఆర్థ ధర్మ ప్రచారమో, రాజకీయ సిద్ధాంతశుష్ట నినాదమో, వెలువరిచే కవిమృన్యుడికి కవిత తన పయ్యెదగాలికూడా తగలనివ్యదు. పైగా అలాంటివాడు కనే కలలు నీచ్చుమే నేలబారుగా ప్రాకుతాయి. బ్రతుకు దుర్గంధాలను పులుముకుంటాయి. నిత్య జీవితావరణలో గుడిసుశ్ను తిరుగుతాయి. కాలోర వాస్తవికతలను మాత్రమే కవిత్వవిదూరంగా ఏకఱ్పు పెడతాయి.

ప్రభేంచి మహాకవి పోల్ వేలరీ చెప్పినట్లుగా వ్యక్తమాయ చైత్రయంతో నిరంతర జాగరూకుడైన భావుకుడుకనే కలలే కవితలు ! ("It is the very one who wants to write down his dreams who is obliged to be extremely wide awake") అలాంటి కలల కల్పారమాల గళంలో దరించాలి కవి. అంతేకాదు. ప్రపంచ విపంచి తీగల రాగాలకు కన్నీరొలకనివాడు కూడా కవిత కడగంటి చూపులకు నోచుకోదు. ప్రపంచ విపంచితీగలు నిత్యం రాగాలొలుకుతాయి. ఆ రాగాలు బహిరింద్రియానికి మాత్రం వినిపించేవి కావు. చెవిలోపలి చెప్పికి వినిపిస్తాయి. అట్టివాని భావ ప్రకంపనాలు నిష్టమైన కవికి కన్నీరొలికిస్తాయి. స్వాత్మక దుఃఖాలనో, ఆత్మాక్రయ అక్రోశాలనో, స్వయం వ్యక్తిగత నష్టాలకు సంబంధించిన శోకా

లనో ముందుంచుకొని దురపిత్తే సామాన్యవకు ఆ రాగాలు అందవు ప్రసంచళోకార్తిని పరాత్మకంగా దర్శించి స్వాముత్తం చేసుకోగలిగేవాడు కవి, ఈ పదకాయ ప్రవేశంవల్ల ఆతసికి లభించేది కన్నీరు మూత్రమే కావచ్చు. కానీ ఆ కన్నీటునే కవితాకల్పారాలు ఏర్పడ్డాయి. ఈ వాక్యం ద్వారా ఈ కవి ఆశిష్టన్నది కవికి పరాత్మక పరిశీలన అవసరమని; అంటే కవి గ్రహి కావాలని; తద్వారా లోకవృత్త ప్రదర్శనము కవితకు ఇరీరం వంటిదవు తుంబని ధ్వనిస్తున్నామస.

కవి ఎవో ఆతురాలతో కాగితాలు నింపడం ద్వారా శతాధిక గ్రంథక ర్త ననిపించుకోవాలని ఉబిలాటు పదటం లాతసి కృషికి నీప్పులైతి కలిగించదు. ప్రతి సంవత్సరం పిత్ర దేవతలకు ఆచికాలు పెట్టినట్లు తప్పనిపరిగా కవితా గ్రంథం ప్రచురించాలని నియమం పెట్టుకోవడంవల్ల కూడా కృతార్థత లభించదు. అలా ప్రకటితమైన గ్రంథాలన్నీ కవితలే ఆనుకోవలసిన పూఢి రసజ్ఞాడికి లేదు. ఒకడి జీవితంలో కవితాముఖూతి పుష్టులమై పైంపెసలారి నప్పుడే అది కాగితాలమీద పడుతుంది. అంచుకే ఈ కవి ఇలా ఆంటాడు.

జీవితంలో లేని కవిత కాగితాలమీద కొన్నిందా ?

తునక మబ్బు లేకుండా చినుకు నేల పడుతుందా? ఈ ప్రశ్నతో ఒక సత్యాన్ని ఆవిష్కరిస్తున్నాడు. కవితా రచనకు పుష్టులావ ర్తమైన రసవ్యాదయముండా లేతప్ప-కాగితాలూ

కలమూ వాస్తమూ మాత్రమే కాదు. ఇక్కడ మబ్బుతునకైనా లేకుండా వాన కురుస్తుం దనుకోవడం ఎంత త్రమో ఇచ్చి అంతే. దీనినే కవి ఇంకా ఇలా వివరిస్తున్నాడు :

‘సుందర మానవ జిగత్త సృష్టించనివాడు
ముసలి పదాలతో మరిపేలాడుతూ సరిపుచ్చుతాడు
ఊహకు రెక్కలున్న వాడు ఉదధులు దాటుతాడు
ఉత్సంగ శిఖరాల కెగురుతాడు

ఇచ్చి కవి చెప్పదల్చుకున్న మౌలికాంశం. కవికి సుందర భావ జిగత్త ఆంతర వీతణానికి దర్శనమివ్వాలి. దానిని అతడు స్వప్తఃగా అభివృక్తం చేయగలగాలి, అదీ శక్తి. అది లేనివాడికి కవితావృదయపునర్నవత్వం లభించదు. ముసలి పదాలతో మురిపాలాడుతూ కాలాంశం చేస్తాడు. సంప్రదాయాన్ని రక్షిస్తూ ననుకుంటూ మురిసిపోతాడు. అలాంటి సంప్రదాయభీరు వుకి తిలక్ చెప్పినట్లు నవ వసంతం రాదు. కవి ఊహకు రెక్కలుండాలి. అప్పుడే అతని మనో విహంగం ఉదధులు దాటుతుంది. ఉత్సంగ శిఖరాల కెగురుతుంది. లేనివాడి బ్రితుకు నేల బారుగా నడుస్తుంది. మురికికాలువలో పొర్కాడుతుంది. బూడిదాబుగీ పట్టించుకొని పీరకైవం ప్రదర్శిస్తుంది. ఈ వైన తెలిపిన ప్రాథమిక లక్షణాలున్న - “వాడే చైతన్యదు. వాడే చరిత్ర సృష్టిస్తాడు. చరిత్ర భారాన్ని జ్ఞానసేత్త జ్యోలాదగ్గం చేస్తాడు.” ఇక్కడ చరిత్ర అనే ఒకే మాట రెండు స్థాయిా భేదాలలో ప్రయుక్త మయింది. మొదటిది కవి సృష్టించవలసిన నూతన

చరిత్ర. రెండవది గత మాసవ చరిత్ర. దానినిండా ఆక్రోశాల పిచ్చికొంక లెనోన్న ఉన్నాయి. శోకసాగరాల భారాలు ముంచె త్యాయ. వాటి నన్నిటినీ తన జ్ఞాన నేత్రాగ్ని జ్యౌలలతో దగ్గ పటలం చేస్తాడు కవి.

ఈ కవిత ఈ వాక్యంతో ఒక పరాక్రాప్తకు చేరింది. సహజ మైన ముగింపును సంతరించుకుంది. నిజానికి ఈ వాక్యంతోనే ఈ కవి దీన్ని ముగించిఉంచే అత్యంత రమణీయంగా ఉండేది. చిరంతన దీప్తిని పెలార్చేది. కాని తరవాత సంయుమనం కోల్పోయి ఏదు పాదాలు ఉండిపడ్డాయి. వాటితో కవితకుతిరిగి Anticlimax చేకూరింది. ఆ ఏదు పాదాలలోనూ ఒక పట్టిక చేర్చబడింది. ఈ పట్టిక ఉత్తమ కవితా భావ భంజకంగా తయారయింది.

ఈ “పతులు” అనే కవితా సంపుటిలో జాబిల్లి అనే మరీ కవిత మనోవారమైనది. ఈ త చిగుళ్లూ, విశ్వమోష, అని వార్యం, తొలిచాపు, ప్రవంచ మానవులు, సన్నజాణి—అనే ఆధువిక కవిత లున్నాయి. ఇని కవితా గుణానురాలే కాని (Common Place Poems) చాలా సామాన్యాలు.

ఈ సంపుటిలో మిగిలినవన్నీ వద్దాయి. పతులు, పలపు, కవిత, జ్యౌల, రాగమయి. జీవనభేల, నిరీక, ఆత్మజ్యోతి, నవమల్లిక, అశ్రువు, వియోగి, జీవనగంగ, ఒక గంధర్వుడు, మృత్యుంజయులూ, ఒక మైత్రి, నేను, సంక్రాంతి—వంటి శ్లోక అన్ని పద్యరచనా నిష్ఠాత్మకాన్ని వేనోళ్లు చాటుతున్నాయి.

నేటి కాలంలో పద్యాల ముసలిగుప్రాలపై స్వారీచేసే అసంఖ్యాక కవి ప్రకాండులు గణతంత్రులై పాదపూరణ చేస్తున్న రేతప్ప భావ పిచ్చలితం చేయడంలేదు. అలాంటి దురదృష్ట వంతులంతా శేషేంద్ర పద్యాలను అధ్యయనం చేసి భావా విష్ణురానికి పాత పద్యాన్ని ఎలా మలుచుకోవాలో గ్రహించ గలిగితే బాగుండును!

అయినా పద్యం నిన్నటి కవితా వాహకం. నేటి తొందర తొందర ప్రయాణానికి ఎద్దులబండి పనికిరాదు. గజారోహణమూ వలను పడదు. ఆటోమేషన్ మన జీవితాలకు విపరీత వేగం సంతరించింది. కార్యు, రై శూన్య సయతం ఆధునిక మానవుని మనో వేగాన్ని మోయలేనివి కాగా అతడు విమానాల్స్, జెట్స్ నీ.. సమకూర్చుకున్నాడు. పద్యాలు మాత్రమే అనవద్య సాధనాలనుకోవడానికి ఈ యుగం అంగీకరించదు. ఈ అవగాహనతోనే శేషేంద్ర శేషజ్యోతిసత్సన్ని, మండే సూర్యుడినీ మాటికి మారుపాశూన్య ఆధునిక కవితా సౌరభాలతో వెలార్చాడు. కనుకనే అస్త్రాదూరుల సహాదయ హృదయాల్భినివేశాన్ని, పుష్టిలంగాచూరగొంటున్నాడు. ఈ వ్యాస పరిధికి పద్యకవితలు పరిశీలనాంశంగా స్వీకరింపబడక పోవడానికి అదే కాదణం.

మూడవ ప్రథకరణము :

నేటి ఆప్తిత్వ దుర్వాయుషులు

నేడు సర్వోత్తమి అకవిత్వ దుర్వాయుషులు వ్యాపిస్తున్నాయి. కవిత్వ స్వదూపావైనే సర్వాలూ దృష్టిని కేంద్రీకరిస్తున్నారు తప్ప, కవిత్వ స్వభావం గురించి అధికసంఖ్యకులు ధ్వనం చేయడం లేదు. బహుళా ఉజ్యలమైన కవిత్వం పరిథవిల్లుతున్న కాలంలోనే అల్ప ప్రతిభలు కవితాకర్షకులు లోనైనంత అవిరాళంగా కవితాసాధనకు పూనుకోలేక ఉత్సమ కవితలకు దిష్టిబోమ్మలు స్వప్తించడం కూడా సహజంగా మేనేమోః ఇలాంటి అల్ప ప్రతిభలు ప్రతికాలంలోనూ ఉంటారు. పూర్వకాలాంలోనూ ఉంటారు. పూర్వకాలంలో ఏదండనాధిష్ఠినో ఆక్రయించి మెచ్చికోలు కబుర్లు చెపుతూ ప్రభతికేవారు. వర్తమాన కాలంలో రాజుల సౌనంలో రాజకీయపార్శ్వాలు, నాయకులూ, ప్రభుత్వ అధికారులూ ఏ లు బడి పాగిస్తున్నారు. వీళు ప్రాపకంతోనే ప్రాబల్యంతోనే అల్పప్రతిభలు తాము రాసిన దానినే ఉత్సమ కవితగా ప్రచారంచేసుకో గలుగుతున్నారు.

కవితకు ప్రధాన జీవితం ప్రతిథ. ఈ ప్రతిభే ప్రారంథ యోవనంలో కవిత పట్లనో ఇతర కాస్యదూపాల పట్లనో ఒకడి

హృదయానికి ఆకర్షణ కలిగిస్తుంది. అయితే ఈ ప్రతిథ సర్వదా ఒకే స్థాయిలో ఉండదు. ప్రతిథావంతులలో బుణద్రువం వై పుగా. అల్పప్రతిథులూ ఇంటిప్రతిథులూ ఉన్న లేదై ధనద్రువం వై పుగా. అతిప్రతిథులూ మహాప్రతిథులూ ఉంటారు. ప్రతిథ ఆనేది బీజాయంగా ఉంచే దానిని అంబీణమననధ్యానాదులలో పెంపాందించుకోవచ్చ. వ్యత్పన్నతను దానికి అధిష్టానంగా (Base) చేసుకుని కాపాడుకోవచ్చ. అంతే తప్ప వృత్తికోసన పాండిత్య పట్టా పుచ్చుకున్నంత మాత్రంలో ప్రతిఖాడికీ ప్రతిథ దానంతట అదిగా లభించదు. కనుకనే ప్రతియుగంలోసూ కవులూ పండితులూ అనే రెండు వర్గాలు వేర్యుడవలనీ వచ్చింది. ఇలాంటి పండితుల్ని చూచుసానే శ్రీనాథమహాకవి ‘బాడిద బుంగవై’ అనే పద్యంలో తిరస్కరించాడు. ప్రతి గాడిదా కవిగా చెలామణి. అయిపోతోందని బాధపడ్డాడు.

ఈ లక్షణం మరీ అంత బాధపడవలసింది కాదు. గొప్పకాంతి ఉన్నప్పుడే చిక్కుని నీడలు కూడా ఉండడం సహజం. క్షాత్ర్యాకర్షణకు లోనైన అప్రతిథులూ, అల్పప్రతిథులూ ఏవోదిష్టిభోమ్మల్ని నిర్మి-చినంత మాత్రంలో ఆయుగ ఉత్తమ కవితా ప్రక్రియలుగా. అవి నిలబడగలిగే ప్రమాదం ఎన్నడూ ఉండదు. నిజానికి ప్రతిఖాదూ కవికావలిసిందే. అంచే అచ్చమైన కవితా హృదయాన్ని పెంపాందించుకోవలసిందే. తద్వారా లభించిన రసజ్ఞక్షతలో కవితాధ్యాయనంలో కేంద్రీకరించవలసిందే. తన హృదయానికి మరిన్ని వెలుతురురేకులు హతుకోవలసిందే. తన

వ్యాదయాన్ని మరింత రసభకు చేసుకున్నప్పుడు అతని జీవిక
హిష్టతను పోందుతుంది. వ్యక్తి జీవితం మరింత సార్థకమవుతుంది.
ఇతర్మి మగ్నెతా చిపక్కమైన మనోమయిలోకాన్ని కపితా దివ్యమధ
నేవనంతో అరోగ్యవంతంగా తీస్తే దిద్దుకునే నదవకాళమేర్పుడు
తుంది. అదే కవితాత్మకత వల్ల కలిగే ప్రధానలభీ. అంతే తప్ప
ప్రతివాదూ కపితాక్రూణ కలిగిందే తడవుగా ఏదో ఒకటి రాసి
పారేసి ఆర్జంటుగా కీర్తి సంపాదిద్దామనే ఉబలాటంతో ఉరకలు
వెడితే కీర్తికి బదులు అపకీర్తి సంపాదించుకోవలసి వస్తుంది.

నిజమైన కవికి తనవ్యాదయంలో మరిగే అత్మప్తకామన
అనూ ఆవ్యక్తానుభూతులనూ ఎంతచక్కగా ఆవిష్కరించ
గలనా అన్న దాని మీదనే చూపు లగ్నమై ఉండాలితప్ప
కీర్తి మీద కాదు. విలుకాని మనసు తాను గురిచూస్తున్న దాని
వైనే కేంద్రీకృతం కావాలిగాని తన జాపుబల సౌందర్యం
మీద కాదు. కని అనే వాడికి కవిత్వమే చిరంతనతపస్స
తొందర తొందరగా నాలుగు ముక్కలు చెప్పేసి లోకాన్ని మరా
మత్తు చేసేద్దామన్న ఉబలాటం దురాక్రమణ చేయకూడదు.
ఈ దురాక్రమణ వల్ల నేనేటి కవిత్వానికి విపరీత అనారోగ్యం
వ్యాపించింది. టూత్ వేష్టు లాగో, టాంగ్ కీనర్ లాగో
‘దైనిక జీవితంలో ఉపయోగపడాలన్న ప్రయోజనద ల్పి—
కవిత్వానికి సామాజిక ప్రమేయం ఉండాలన్న సిద్ధాంతం నుంచి
అప్పార్థం చేసుకోబడ్డదే. అందువల్ల నే గత పాతిక ముప్పుయి
సంవత్సరాల తెలుగు కవిత్వ రాజీలో ఎక్కుడ పడితే అక్కడ జే

అకవిత్వం కోకొల్లులుగా పోగులు పడింది. అకవిత్వమన్నా అందులోనూ కొంత కవిత్వముందనిపించి ఫరవాలేదనిపిస్తుంది. కవిత్వంగా హృదయ రంజకత్వం కలిగించని దాన్ని ఆసలు కవిత్వమని ఎలా పిలవడం? మరో పేరేదీ స్థిరపడకనూ అది కూడా కవిత్వ స్వరూపంలో ప్రపంచితమైందికనుకనూ కరుణించి అలా పిలవడమే తప్ప నిజానికి కవిత్వేతర నీచ లక్షణాలు కలవి మరేదో అవుతుంది. కానీ కవిత్వంమాత్రంకాదు. కవిత్వపు శాహ్యపేషం ధరించినా అది కవిత్వేతరమే.

ఇం తెందుకుః తెలుగుభాషలో ఐధ్యాపకుడిని అనిపించు కుంటున్న వాడినైనా సరే, రాజకీయ బోధనా శ్రోత్రియత్వం ఎంతబుద్ధి జాడ్య జనితోన్నాదినిగా చేస్తుందో పోదాహరణంగా పరిశీలించుకోగలం. కవితా స్వరూపంలో నిబంధించిన నినాదా లను ప్రచారపు సుడిగుండాలలో పోబార్చి కవిత్వ సంబంధి ఉచ్చ నీచాలపట్ల బుద్ధి ప్రసరించకుండా మేఘవగుంరనమవుతుంది. ఈ అంధత్వంలో వెప్రిపూనకం ప్రాప్తిస్తుంది. వెప్రి పీరులా చిందులు త్రోక్కిస్తుంది. అప్పుడతగాదు ఎంత నిమ్మలోకాలకు జారి పోతాడో ఎవరకీ అంతుపట్టదు.“చూస్తావేం పట్లనట్లు, ప్రజలు పస్తులుంటుంచే” అన్న అరుపు కవిత్వంగా భమిస్తాదు. “దొక్క లెండ గుక్కెదు గంజికై నూకలిమ్మించే మక్కలి రగదన్ని మిమ్ము బొక్కుతో తోస్తుంచే— అధికారపు యంత్రాంగం యింకా కొన సాగాలా”; అంటూ ముదనష్టపు గావుకేకలు పెడతారు. అంతతో కని తీరక ఇంకా ఇంతనీచంగానూ ఆక్రోషిస్తాదు.

“దేవుడు దయ్యం అంటూ సాహితులు మంత్రాలంటూ నామాలు సాముకే కాదు శాఖాతై కొందరించ్చి పరిక్రమల పేనులు చెప్పి, ప్రభుత్వాల నోర్లు కప్పి నల్ల డబ్బు వట్టి దేశమిదుచు ధర్మతేజు అదుగో! (ఒంగారా! లైష్మైష్టవం కాబోలు!) పైక్కు తారుమారు. చేయు శ్రీనివాసులరుగోరా, బింగారపు దేవుళ్ళను మింగే గోవిందులరుగో...”

ఇదంతా చందన్స్వందర్మైన కవితగా పాతకులను భ్రమింప చెయ్యించానికి తెల్లని కాగితాన్ని ఖరాబుచేస్తూ నిలు పుగా ముద్రించడం ఎంత ఆపచారమో వేరే చెప్పునక్కరలేదు. కవి మాత్రుడకి శుష్మావేశమూ రాజకీయక్రోషమూ ఉంచే చాలదు. లోకం మారాలన్న తీవ్రాభిసవేశాన్ని ఉత్తమ కవితా వస్తువుగా ఆశ్రయించి నుత మాత్రంలోనే సరిపోదు. ఉత్తమ కవితాభివ్యక్తి మార్గం తప్పనిసరిగు ఆవగతం కావాలి. కవితా శిల్పమూ సంవిధాన చాతుర్థ్యమూ అతని అవధారణలో నిలవాలి. రసావేశాన్ని ఆమీష్యరించే రచనాక క్రితి అలపడి తీరాలి. ఇవన్ను లోపి స్తోత్రమే కవిత్వచద్గ్రహిషులో మరేవో ముట్టిబోమ్మలు సుమీంపబడతాయే తప్ప కవితాకాంతి సమీపానికి కూడా అవి రాలేవు. అసలే మన ఆధునిక కవిత్వం పణాలకు ప్రతికూతు బుతుపవనాలు తాకిడితో చ్ఛిన్నాచిన్న మవుతోండి. వైన వివరించినట్లుగా రాజకీయ నిచాచాలే కవిత్వంగా భ్రమించే అల్ప ప్రతిభుతు వేజ్యంభిస్తున్నారు. వేరిక్కప్రక్క విశ్వవిచారంలయాధి కాచులనదగిన శాస్త్రాలు సమకాలిన సాహిత్యమంతూ ఆధునిక

సాహిత్యమేనని ఒక భావ సంకీర్ణ తను ఆపాదిస్తున్నారు. వేరొక ప్రక్క 'గతకాలము మేలు వచ్చుకాలము కంచెన్' అని తలపోసే ప్రస్తమ్మక్కులు కవిత్వాన్ని సమకాలీన యోచననీ ఎంత వెనక్కి తీసుకుపోగలమా అని సతమతమవుతున్నారు. ప్రాచీన ఆలంకారిక చక్క ఎక్కుడ ఆగిపోయిందో అక్కుడనుంచి సాధ్యమైనంత వెనక్కి వేళ్ళిపోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. అలా వెనక్కి వెళ్ళగా వెళ్ళగా వేదకాలపు ఆదిమ సమాజాన్ని నై మిశ్రచ్ఛాల్ని కలుగంటున్నారు. మత సంబంధి, గతసంబంధి, థక్కి సంబంధి నినాదాలతో కొందరు సాహిత్యాన్ని నింపుతున్నారు. ఆధునిక సాహిత్యం పరమ నగ్నంగా ఉండాలన్న ఉద్దేశంతో మరి కొందరు బూతుల బుంగలుగా కవితల్ని రూపొందిస్తున్నారు. ఈ విధంగా వర్తమాన కవిత్వం సకల సంకీర్ణమై కలగా పుల్ంగా ఉంది.

పూర్వకాలాలలో కవిత కథను ఆశ్రయించి సాగేది. తద్వారా కేవల కవితాభిరుచిలేని సామాన్యాలు నై తం కథ కోసం ఉన్నట్టులై కొంతయినా కవిత్వపు రుచిని తమ రసనలకు ఆద్భుతునేవారు. నేడు కథనం ప్రధానంగా వచన స్వరూపాల వాల్ఫ్యాడింది. కవిత్వం అచ్చమైన కవిత్వాభివ్యక్తి తో తప్ప మరే యితర ఆసరాతోనూ నిలబడవలసిన ఆధారభూమి లేకుండా పోయింది. అందుకే ఎతిజబత్ గ్రూ అనే ప్రభావిత ఆంగ్ల విమర్శ విదుషీమణి ఇలా అంటోంది : 'Poetry has lost its

public entertainment value and its mass appeal, though this is largely because all its old narrative territory has been taken over by prose'.

ఈ యథార్థాన్ని కవితోపాసకులు మనసూచిగా గుర్తించాలి. కవిత్వము అచ్చమైన రమణీయ చిత్కృతగా రూపొందించడానికి ఏం రంగులూ హౌకంగులూ అవసరమో ఇత్యే ప్రయోగశిల్పతతో పరిశోధించాలి. వైజ్ఞానికశాస్త్ర పరిశోధనవలెనే కషిత సంప్రదాన ప్రయోగం చిరంతన తపోస్తుగా సాగవలసింది. అనున వారసత్వంలో నిజమైన కవిత్వపు జీలు గులు ఎక్కువ ఏమిధంగా ఆమిష్కాత మయ్యాయో, ఈటాలాలో మన రుచికి అనుకూలంగా అచ్చమైన కవితాభివ్యక్తి ఎలా రూపొందాలో, ఆధునిక కవితావ్యాప్తి సమాధిక్తుడై థ్యామీంచాలి. ఇంతచే సే తప్ప స్వచ్ఛకవితాసామాత్మారం కాదు. నాలీక చినుబుకందని మాటలు పేరుస్తూ చేతికి వచ్చిన రీతి ఏ ఏదో ఒకటి రాష్ట్రాపోతే కూడ ఆశించే సత్కృతాలు రావు. వైగా క్రమంగా ప్రజల అభిమచిని నీవమార్గాలవైపు మళ్ళివచడానికి దారితీస్తుంది. కవి ప్రవలితంచేనే ఉత్తమాళ యాలు-ప్రజామృదయసీమల్ని కాంతివంతం చేయడంపోయి, ప్రజలు వాటికి విముఖులయే ప్రమాద మేగ్గుడుతుంది. ఈ ప్రమాదం ఇప్పాటికే ఘనీభవించడా సృష్టింగా కనిపిస్తోంది. తెలుగు కవితావ్యానికి ఎంతో పుట్టికలిగి స్విట్ యుగం ఆనన్న మైందని ప్రథమిస్తున్నామే కాని చిత్తశుద్ధితో పరిశీలించే వష్ట, ప్రక్రష్టాచారాలు మాత్రమే విపరీత మఘతున్నాయి.

అందుకే ఆధునిక కవితాభావుకుడు టి. ఎస్. ఎలియట్ ఇలా అంటాడు : The poetic heritage from the past is one of the poet's great possessions, which he must preserve, and from which he drawn part of his own being'. ఉత్తమ వారసత్వాన్ని పరిరహించుకోడమాచే గుడ్డిగా పాతనంతా అనుకరించడమని ఆర్థం కాదు. 'నవవోన్మేష శాలినీ ప్రతిష్ఠ' అంటే పాత కథల్ని పాతరితిలో, కొత్తగా రాయడ మనుకుండూ కొందరు కవి వ్యపథులు గాసుగెద్దులవలె ఆన్యుత్తాలలో పడి తిఱగుతాయి. వారసత్వాన్ని గ్రహించడానికి ఈనుక్కు కొందరు ఆధునికులు పాతకు తాకట్టుచూపించుతున్నారు. పరికొందరు ప్రాచీన సాహిత్యంనుంచి మసు గ్రహించవలసిందీ క్రూరి-పకులసిందీ ఏమీ లేదన్న మంకువట్టులలో దానికి దహన పుచ్చాగం నేయాలని మూర్ఖులగా త్యాపించుత్తున్నాయి. ఈవిధంగా ఒప్పు సుకూలాగా దూపాందింది రనుకాలిన సాహిత్యం.

Henry Vaughan అనే ఆగ్గకవి అందుకే ఇలా పాటాలూ మనః :

O: it's an easy thing to write and sing
 But to write true unfeigned verse
 Is very hard: O god disperse
 These weights and give my spirit leave,
 To act as well as to conceive !'

ఇంతకుముందు ఉధార్యతమైన వాక్యాలవలె ఎలాపడితే అలా రాశేయడం చాలా సులభమే. కానీ సిజమైన కవిత్వం

రాయగంగటు దున్నాధ్విం. క్లాషకత్వమూ పటూటోపమూ లేసి నిర్మల కవితాచిత్రణ తమిషలం వంటిది. కనుకనే కవితాభిలాపి-‘హో భగవన్ ! ఈ దుర్భర కవితా పేషధారుల శుష్కవాక్యాలమంచి నా హృదయస్నీ రక్షించు !’ అని మొకపెట్టుకోక తప్పుడులేదు.

ఈ కవి తాను దర్శించినంత సిచితంగా తన సర్వేంద్రియసమూళిషమయున అసుభూతిసి ఉత్తమ కవితారీతిలో అభివృక్తం చేయడం మాటలతో వచ్చేవి కాదు.

ఏ కాలంలోనైనా ఏ అభిప్రాయాలకు వాహకమైనదైనా కవిత్వం కవిత్వాగా బ్రతికి తీరాలి. అప్పుడే అది ఆలోచనామృతమవుతుంది. ఎంత విశాలార్థాలకైనా ఆకర్షమై ప్రజ్వలిస్తుంది. కవిత్వంలో ఎంత ప్రసాదగుణమున్నా భిన్నబ్ధిన్న స్థాయిలకు భిన్నబ్ధిన్న విపులార్థాలను భాసింపజేయాలన్న పరతును ఉపసంహరించుకోదు. కనుకనే ఆలోచనామృతంగా భాసించి రసజ్ఞహృదయ మణిదీపాలుగా పెలగిన పూర్వ కావ్యాంతర్గత వాక్యసందోహస్నీ ఎంతయినా చూపవచ్చు.

రూపట్ట్ బ్రూక్ అనే ప్రభ్యాత ఆంగ్లకవి ఒకచోటు నిరాదంబంగా ఒక మాట అన్నాడు : ‘The rough male kiss of blankets’ అనీ. ఈ అభ్యమైన వాక్యాంమంచి మనం అనల్పమైన కావాస్ని చేదుకోవచ్చు. దుబ్బ మీసాలుగల మొగవాడి ముద్దు ఉన్నిరగు కప్పుకుస్నిప్పుడు కోమల కపోలాలకు

గుచ్ఛకోవడంలా ఉందిట. ఈ వాక్యంలో ఇంత మనోహర భావాన్ని అభివృక్తం చేసిన పదాలు మూడే మూడు: rough, male kiss, blanket. ఇంతే...దీనితో తరంగితమైన ఆలో చనా థార ఎంత దూరమైనా ప్రవహిస్తుంది. అలాగనే శ్రీ శేషేంద్ర, “పతుల గొంతుల్లో పాటను శుచ్ఛకొని పారి పోయింది రాత్రి” అని అన్నా “అశలూ రక్తబిందువులు కలిపి అల్లిన దండ వేసుకొస్తున్నాడు” అనినా, “సముద్రాలలో సముద్రగ్ర కెరటాలు లేపాడు; కొండలు దిండ్లుగా విశ్రమించాడు; ఉపస్నే వాడి ముఖంమీది చెమట బిందువుల్ని గత్కపు మరకల్ని తుడుస్తోంది” అని అనినా అల్పమైన పదచిత్రాలలో అనల్పమైన భావకాంతిని సాంద్రతరం చేయడమే కనిపిస్తాంది.

కనుకనే కవితలో ప్రతి పదమూ అతి జాగరూకతతో మధింపబడి ప్రయుక్తం కావాలి. ఆ పదానికి ఆ స్థానంలో అని వార్యమైన స్థిరత్వం ఏర్పడాలి. ఉజ్యాలశక్తి, అనవద్య రక్తి లభించాలి. అప్పుడే ప్రతి కవితా మననయోగ్య మవుతుంది. పాఠకుని మనోపటలంపై పదికాలాలపాటు మనగలిగే పదాల నద్దతుంది.

Emily Dickinson అనే అద్భుత కవయిత్రి జీవిత మంతా అతి లఘు కవితలనే రచించింది. కానీ అవే అతివేల రామణీయకత్వానికి కాటాచులయ్యాయి. ఆమెకు శాశ్వతకీర్తిని ప్రసాదించాయి. ఆమె బ్రతికిండగా ఒక్క కవితనయినా ఒక్క

ప్రతికలోనూ ప్రచరించలేదు. రాసిన ప్రతి కవితనూ ఒక పాత
ప్రుంకుపెట్టెలో భద్రపరచింది. అయితేనేమి! ఒక తపస్సీన్
హృదయంనుంచి వెలువడిన శక్తి అజరామరమయింది. ఆమె ఒక
చోటు ఇలా అంటుంది :

‘I lost a word the other day
Has anybody found?
You will know it by the row of stars
Around its forehead bound’

అలా ఉండాకి కవితలో ప్రయుక్తమైన పదాలు. అంత అద్భుతంగా మెరినే పదాలను ప్రయోగించగలిగే శక్తి పూర్వకావ్యాగాధ పరిచయించావ్యారా లభిస్తుంది. వారసత్వాన్ని రక్తనిష్టం చేసుకోగలిగే కవికే ఆ శక్తి సాధ్యమవుతుంది. ఇలాంటి శక్తి యుక్తుల్ని శేషేంద్ర అతురాలా తన హృదయమగ్గుం చేసుకున్నాడు. ఎంత ఆలవోకగా ప్రయోగించినా ప్రతి పలుకుబడికీ ఎంతో నవ్యతేజాన్ని ఆవహింప ణేస్తాడు. లోతుకుదిగి ఆలోచించేవారికి ఎంతో సంప్రదాయ భూమిక ప్రతి పదంలోనూ సంతరించబడిన సత్క్యం సునాయాసంగా బోధపడుతుంది.

నాటగప ప్రవక్తరణము :

శేషంద్ర కవితలో ఉత్సాహాలు

కవికి పదాలు తప్ప మరే యతర సాధన సామగ్రీ లేదు. భాష ఒకగుచే అతని కళాప్రదర్శనకు భూమిక వహిస్తుంది. ప్రతి పదమూ దానిదైన స్వయంప్రతిష్ఠితితో, స్వయ అర్థపరిధిలో బ్రతుకుతూంటుంది. అట్టి పదాన్ని స్వీకరించి తన కనుకూల ప్రతిష్ఠని అభివృత్తిని సాధించేదీ, తా నుద్దేశించిన సాందర్భ రూపాన్ని ఆపాదించేదీ, ప్రయోగ సారథ్యాన్ని స్థాపించేదీ కవి ప్రతికథమే అంచే కవి ప్రయోగ నై పుణిలో పదాలకు స్వత వోగా లేని శక్తియుక్తులూ రాగరక్తులూ వాటి జీవనాదులలో ఆవేశించబడతాయన్న మాట. వాటికి నిఘంటువులలో ఉండే విలువలకన్న కవితోక్తిమయ ప్రపంచంలో అతి వేలంగా పెరిగి చిత్ర విచిత్రమైన భావస్ఫోరకత్వాన్ని కలిగించగలవని అర్థం.

అయితే ఈ శక్తి ఎలా సంభవమవుతుంది ? కవితా సంప్రదాయాన్ని ఆకశించుకున్న కవికి పదప్రయోగశక్తి ఒక వారసత్వంగా సంక్రమించి రక్తనిష్ఠ మవుతుంది. వైయక్తిక రసావేశమూ కాల్పనికశక్తి ఇంద్రియసంబంధి వాసనాసంపదా వంటి వన్నీ కవి శక్తికి విశిష్టతను చేకూరుస్తాయి. పదాల నేపథ్యం

నుంచి ఎన్నో రుచులూ ఎన్నో కంగులూ ఎన్నో వాసులూ పరితహ్యావుచుపరికరాన్ని ముంచెత్తుతూ అతని మనస్సులో కాబికి పునర్జ్ఞాన కలిగిస్తాయి.

ఈ రసయోగంవల్లనే సామాన్య పదాలకు ఒక సీది లభిస్తుంది. ఆ సీది కవి ప్రతిఖాజన్యమైన చమత్కార సంయోగం వల్ల కలిగినదే. చిత్రం, భాష వ్యవసాయ ఛైత్రంలాంటేది. ప్రతి పంట తరవాతనూ ఎప్పటికప్పుడు దాని ఉపరితలం సారహీన మవుతూ ఉంటుంది. తిరిగి నేంద్రియ ఎదువులద్వారానో ప్రాకృతికమైన ఎరువుల ద్వారానో ఆ వుపరితలానికి పునక్కక్తి కలిగిస్తూ ఉండాలి. భాషాసరంగా ఇది ఒక కవి వ్యక్తిగత ప్రతిథ వల్ల భాషకు సంక్రమింపజేసిన భావనాబలంవల్ల తిరిగి సారథూత మవుతుంది. అంటే కవితాశక్తిద్వారా భాషకు నూతనోజున్న చేకూరుతూ ఉంటుందన్న మాట. “పణినెల్లొదు నీవెట్లు పతిత వేదు !” అంటారు కృష్ణశాస్త్రి కావ్యనాయక ఊర్వశితో. ఆమె అమృతాభిషిక్త. నిత్యాచూహన పరిపూర్ణ. ఆమె ఎప్పటికీ పతితకాదు. ఇది వ్యంగ్యార్థం. ఈ వాక్యంలోని సాధారణార్థం దానికి కొంచెం భిన్నంగా ఉంటుంది; ఆమె అందని ఆకాశశిలోకాలలో వివారిస్తూ ఆశలు గొలుపుతోంది. తానా ఆమె నందుకుందుకు పణి కాలేదు. మానసిక భావనా పథాలతో ఎంత ఎత్తుకు ఎగరగలిగినా, భాతీకంగా నేలజారుగా బ్రతకక తప్పుదు. ఆమె ఆకాశ లోకాలనుంచి ఊడిపడి అతనికోసం భూమిని చేరదు. ఈ చేరకపోవడాన్ని పతిత వెట్టొదు అంటూ సామాన్య పదానికి

ఆసామాన్యర్థాన్ని కల్పించి పునర్జ్ఞకీ, కత్తిగించారు. అంటే భాషకు కాయకల్ప చికిత్స చేశారన్న మాట. ముసలిభాషను క్లాష్టశాస్త్రి పునర్విషాహనగా మార్చి నాగరీక చేశారని సేనిది వరలో అన్న మాటకు ఇదే అర్థం.

“ఇన్నా ఛైక్కుడున్నావు నీవు” అన్నాయి
 నా పెదవులు మృదువులైన అశ్వరాలుగా మారిన
 జన్మంతర నిరీషా మధువుతో తడిసి,
 అని శ్రీశేంద్రా ‘రెండు కళ్ళు’ అనే కవితను ప్రారంభిస్తాడు.
 ఇన్నాళ్ళు ఎక్కుడున్నావని అడిగిన పెదవులే మృదువులైన
 అశ్వరాలుగా మారాయి. ఆ మార్పు ఎలా సంభవించింది?—
 జన్మంతర నిరీషా మధువుతో తడిసినందువల్ల - ఎక్కుడో ఉన్న
 ఆమెను జన్మజన్మలుగా తాను పెదుకుతున్నాడు. సేదీతను ఆగ్ని
 తోసో బాధతోసో రూపకం చేయడం పరిషాటి. కానీ ఇతని నిరీ
 కుణ మధువై జన్మజన్మలుగా అతని పెదవులను తదుచ్ఛతోంది.
 మృదూక్కులుగా మార్పస్తోంది. సాధారణ శాలకు అసాధారణ
 అర్థాల రథాలను పూన్చగలిగే కవికీ అంటే ఇదే!

గతకాలపు కవులు కవితా పరిశాఖను (Poetic idiom)
 నిఖర్మిత కవి సమయాలతో గతానుగతిక రూపకాలతో శిలీభవింప
 చేశారు. కానీ ఆ పరిమిత కావ్యబాషలోనే ప్రతిభావంతులు తమ
 కైన ఉపాన్మును ప్రదర్శించారు పదాలకు కొత్తజీలుగు లంటించి
 ప్రయుక్తంచేస్తూ సంప్రదాయమ్మ పలుగురాళ్ళ దారిలో నూత్న

వారసత్వాన్ని సంతరిస్తూ వచ్చారు. ఇది కేవలం ప్రజ్ఞాధురీఱుల మటనాఘటన ఇక్కిష్టై ఆధారపడి పెంపాందిందే. ఈ స్వియచమత్కార ఇక్కిసే ఆధునిక కవి ఒక పరిమళఫరిత వారసత్వంగా స్వీకరించవలని ఉంది. పాతకాలపు కవులలో ప్రతిభావంతులు ఆనుపూర్వికంగా జీవిస్తూవచ్చిన మనోవర భాషాప్రయోగాలను కాపాడ్ పెంపాందించీ తరువాతి తరం వారికి అందించారు. అంటే జీవశిక్షకం సృజనాత్మక కవులు ఈ భాషా చైతన్యాన్ని వక్కమాను (promote) చేశారని మనం అర్థం చేసుకోవాలి. ఈ అంతమ్మాప్రతం వల్ల నే ఏ తరమూ తన పితరుల తరంలాగనే అచ్చుమచ్చుగా భాషను ప్రయోగించదు. అలాంటే ప్రయత్నం చేసిన వాడెవడైనా ప్రతిభావంతుడుగా, ప్రస్తుగా గణతికెక్కడు. దేవుపల్లి సోదరకవుల భాషకు వారి పుత్రులైన కృష్ణశాస్త్రప్రయోగించిన భాషకూ నడుమ జరిగిన క్రమ పరిశామాన్ని అపగాహన చేసుకుంటే ఈ విషయం స్వప్తపదుతుంది. కేవలం పితరుల తరంలోని భాషాప్రయోగాలను మాత్రమే వాడినవారు మూడవరకం అనుకరణవాచులై మిగులుతారు. వారి సృజన లను నిర్జీవ ప్రతిమలుగా మార్చుకుంటారు.

ఈ కారణం వల్ల నే ప్రతి ప్రతిభావంతుడూ స్వయం ప్రకాశ ఇక్కితో కవితాపరిభాషను పునర్చిర్చుంచుకోవడం తప్పనిసరి. అలాంటే ఇక్కిమంతుడే విమూత్స ప్రయోగాలు సంతరించగలదు. అందువల్ల నే కవితాచరిత్ర భాషాపరిభాష చరిత్రగా ఒక దృకోగ్రణం నుంచి వరిశీలించినవారికి దర్శనమిస్తుంది. అయితే ఈ

పరిణామం భాతిక స్వతూహంలో కాదు, అంతస్న త్వంలోను అంత కైతన్యంలోనూ నిరామయంగా జరుగుతుంది.

సాధారణంగా కవులు ప్రతి శరంలోనూ భాషాపరంగా అనుసరించే సంప్రదాయం పట్టగాని, సాధించవలసిన పరిణామం పట్టగాని అనభివ్యక్తంగా ఒక వినూత్సు సిద్ధాంతాన్ని తమ హృదయాలలో పాదుకొల్పుకుంటారు. కవి మనసులో సీరపడే ఈ అనభివ్యక్త సిద్ధాంతానికి దోహదకారుతైన ఈ క్షులివి. ఒకటి: కవి వ్యక్తిగత అభిమచి; రెండు : అతని కాలంలో ప్రచలితమవుతున్న ఆర్థిక, రాజకీయ, సామాజిక విశ్వాసాలు; మూడు : జాతిలో మోసులువారుతున్న తాత్క్విక సిద్ధాంతాలు; నాలుగు : అన్నిటికీ మిన్నగా ఆ యుగధర్మాలో ప్రపంచింపబడుతున్న సాంకేతిక సమస్యలు, అంటే ఉత్సూతి సాధనాల పరిణామం.

ఇట్టివన్నీ కలిసి ఒక కవి భాణీని, యాననీ, అభివ్యక్తి సాధనాలనూ నిర్ణయిస్తాయి. పదజాలంలో వినూత్సుర్భాలను ప్రతిపాదిస్తాయి. పాతనాపకు నూత్సు జవసత్వాలు చేకూరుస్తున్నాయి... ప్రతి ప్రతిశాఖంతుడైన కటీ భాషాపరంగా తనకు సాధ్యమయిన సమస్తావకాశాలనూ వినియోగించుకుంటాడు. సావకాశాల నన్నిటినీ వాడుకుంటాడు. కొన్నిచోట్ల అభివ్యక్తిని ఎంతో నిరాడంబరంగా సాధిస్తాడు. మరికొన్నిచోట్ల భాషాపరంగా pose & posture ని ప్రతిష్ఠించి జటిలంగా పటాటోపంగా పోహళిస్తాడు. సందర్భాన్నిబ్రాహ్మి రెండింటోకీ ఉచిత స్థానమే ఉంటుంది. పిదుగుకీ బియ్యానికీ ఒకటే మంత్రం ఉచ్చ

రించేవాడు కవయినా విచ్చగాడయినా నవ్వులపాలు కావలసిందే. కొన్ని చోట్ల అతి విశాలమయిన భావాన్ని అతి క్లప్పంగా అభిష్యక్తంగా చేస్తాడు. సాధారణ పదాలకు సాంద్రతరాద్భాలను కలిగి స్తాడు. వేరొకచోటు సామాన్య భావాన్నే విస్మృతపరచి ఒక కొత్త మానసిక స్థితిని ప్రదర్శించవచ్చు, ఏది ఎలాఉన్నా సుదర్శనుదీర్చి, ఓచితీవిచారణా ప్రతిభావంతుడైన కవికి సహజాతాలు. కవి ఎక్కడెక్కడ ఏని విధాలుగా వర్ణనాళక్కిని ప్రదర్శించాలి అనే ప్రశ్నకు ఎక్కడా చెప్పబడిన నిజ్మత సీద్ధాంతాలంటూలేవు. కొన్ని చోట్ల అవసరమయిన వివరాలనే తొలగించి భావప్రకాశాన్ని మరుగుపరిచిన కవి వేరొకచోటు వాంచితార్థాల పునరుక్కిని సంధించి ఒక ఓజస్వును సాధిస్తాడు. ఈ లక్షణాలన్నీ శ్రీ శేషేంద్ర తన కవితా మహేంద్రజాలంలో ప్రదర్శించిన విశిష్ట ప్రతిభకు తార్కాణాలు.

‘ప్రతి కాకారుడు తన స్వీయ జీవితచరిత్రనే ప్రాసుకుటాడు’ అని ప్రభావ్యత రచయిత హేవల్స్ ఎల్లిన్ అన్నాడు. (Every artist writes his own autobiography : Henry Havelock Ellis). అంటే దీని అర్థం ప్రతి కాకారుడు పీరేషింగంగారిలాగో, గాంధీజీలాగో మార్పుని తన స్వీయ చరిత్ర రాసుకుంటూ పోతాడని కాదు. కాకారుల్లో ముఖ్యాడైన కవి రచించే కవితలలో తన స్వీయచరిత్ర భంగ్యంతరంగా తన పాదముద్రలను పాదుకొల్పక మానదని మాత్రమే అర్థం చేసుకోవాలి. అందుకే ప్రభావ్యత మార్కిస్టు సాపొత్య లక్షణ

కర్త క్రిష్ణఫర్ కాడ్వెల్ థైర్యంగా ఒక మాట అనేశాదు :
 ‘All poetry is subjective’ అని. కవి అనేవాడు పురాణం
 రాసినా, ఇతివోసం రాసినా, కథనకావ్యం రాసినా అతని
 స్వయాత్మకయత్వం ఆ కాఖిండానికి ఆపాదింపబడకుండా
 పోదు. జీవితాన్ని పరాత్మకదృష్టితో పరిశీలించి కవి కావ్యాలు
 రాయాలిసిందేనని కొందరు మారికునష్ట శ్రీప్రతియులు అన్న
 రని కాడ్వెల్కు బాగా తెలుసు. కనుకనే ఇంత ఖచ్చితంగా—
 ‘తాంబూలా లిచ్చేసాను తన్నకు చావండి’ అన్నంత నిష్టు
 రంగా పై మాట అనేశాదు. ఈ ఉప్పాటనలోని పరమ సత్యాన్ని
 కవి అనిపించుకున్న ప్రతివాఢి కవితలనుంచీ వెలికి తీయవచ్చు

‘అదృశ్యమైపోయిన నా బ్రతుకుల కోనల్లో కానల్లో
 ఒయ్యారంగా, దారికోసం ఇటూ అటూ
 సంచరిస్తున్న ఒక అవ్యక్త మహానాయా స్వరఘురి,
 నీరవ చరణవిన్యాసాలతో వచ్చి ఉషస్తు
 చుంబించే నిశ్చల వనభూములలోకి
 చంద్రకిరణానుంచి మెల్లగా జారివచ్చిన
 ఒక అప్సరసలాంటే హిందోఫరాగలహారి
 చెంగావి లే యెండలవంటే వలువలు దాల్చిన రాజ
 మహిషలు

[శేషజ్యోతస్తు : ఆ రెండు కళ్ళు; పుట 6]

అతని బ్రతుకుల కోనలూ కానలూ అదృశ్యమై
 పోయాయి. వాటలో ఒయ్యారంగా సుచరిస్తూ, దారికోసం

పెతుక్కుంటూ, ఒక అవ్యైక పవానాయా నాదరథురి ప్రవేశించింది. అది ఎలా ప్రవేశించింది? నీరవ చక్కని విన్యాసాలు పరపుతూ వచ్చే ఉషస్సులా ప్రవేశించింది. నిశ్చల వనభూములను ఆ ఉషస్సు చూపిస్తున్నది. చంద్రకిరణం నుంచి మెల్లగా జారివచ్చిన ఒక అష్టరసలాంటే హిందోళ రాగ లహరిలా తన బ్రతుకు కోసలూ కానలూ అదృశ్యమై పోతూఉండగా వచ్చి వసంత వనవాటీకలుగా తీర్చి జారిపోయే అస్త్రాటిసీ పునరుజ్య లింప చేసింది. ఆ హిందోళ రాగలహరిలోంచి లేయొండలవ్రాటే చెంగావి వలువలు చాల్చిన రాజమహిళలు తేలివచ్చినట్లు తన బ్రతుకు మెంపించ చేసింది—ఆచి తన గుండెను విప్పి పదచిత్తాలుగా మార్చి, వారిపాదుగునా పోగులుపోగులుగా రాల్చి, అతని కవిత ముందుకు సాగిపోతుంటే - మనం ఇది పరాత్మకమా, స్వాత్మకమా-లేక ఇచ్చి వస్తూన్నాశయమా, ఆత్మాశయమా, అనుకుంటూ, దేస్త్ని ఏ పోస్ట్ ల్ సుచీలోకి తోయాలో తెమలని సార్టర్ లా తెల్లపోతాం. కారణమేమంటే కవి ఇక్కడ ప్రదర్శించిన అహమిక వ్యక్తిగత ఆహమిక కాదు. అది సామాజిక అహమిక (Social Engg). మంచి కవితాకళ ఎన్నడూ ఎల్లిన్ చెప్పినట్లుగా కళాకారుని స్వీయచరిత్ర— పరిధినుంచి తప్పించుకుని పారిపోదు.

‘చెలికత్తెలు ‘బుతుగీతిక’ లాలపిస్తుంటే
 కుడంగి కన్నులు విప్పి చూస్తుంటే
 రంగులు వివాంగి పురివిప్పి నటిస్తుంటే
 ఓ! ఏమి స్తుపుతులు: ఎన్నో స్తుపులం వెనుక
 నిలిచే పిలిచే సుందరాకృతులు!’

అదే కవితలో సహృదయ పరిశీలకుడు ఉల్లేఖించకుండా, వ్యాఖ్యానించకుండా విడిచిపెట్టగలిగే వాక్యాలెన్నో లేవు. వ్యాఖ్యాత తన లాలసలను నిగ్రహించుకోలేక తీకమక పడిపోయే సుందర ర్థాల్యులు కోకొల్లులగా చిత్రింపబడ్డాయి. చెలికత్తెలు బుతు గీతిక లాలపిస్తున్నారు. అంటే ఆర్తవ సమయోచిత గీతిక లాలపిస్తున్నారని; అంతే కాదు- తామే ఆర్తవ ఆర్ధాక్రమాత్మత్తే ఆవోన గీతిక లాలపిస్తున్నారు- అనీను. ఇలా ఈ వాక్యాం దేహాన్ని ప్రాప్తి దీప కళికలా రెండుపై పులా కాంతిని ప్రసరిస్తుంది.

(శ్రీ) శేషేంద్ర తన కవితల బయళ్లు హాయశ్శ్రమ విశ్వత పరుస్తూ పోతుంటే వాటిపై నడచివేశ్శే సహృదానుం ఆగి ఆగి తూలుతూ త్రుట్టుతూ, పడుతూ, లేస్తూ ఉంటుంది. ఈ కమె అలవోకగా పనిన్నన పదచిత్రాల పలలకు అడుగడునునా తన పాచాలు చిప్పుపడి పెలికిరాక తన్నకొన వలసివస్తుంది. ఆగి చిప్పులు విడిసుకుని ఆలోచనా పారమ్యంలో స్వామ్యం పొందితే తప్ప ముందుకు సాగలేని అశక్తతకు లోనవుతుంది. ఈ తన్నకోవడం అన్వయ క్లిపతవల్లకాదు. అయోమయత వల్ల కాదు. పదచిత్రాల పోకులతో పాఠక హర్షదయం విషిష్టశాశ్వతును ఆ తావులు విడిచి ముందుకు సాగలేని నిశ్చలస్థితికి చేరుకుంటుంది. అదే పానవశ్యం.

ఈ శేషటోవ్యతన్నులోని ప్రతికవితా ఒక కోమల జోవ్యతన్నాను. విర్మాణినే పచరిస్తూ సాగుతుంది. కవి స్వయం జీవితజన్య సత్యాలను

సునాయాసంగా, వనజ్యాలికా కుసుమోత్సవరంగా రాల్చి
కుంటూ సాగుతుంది. అవి అలారాలినా రక్తవర్ణాంకితాలై మన
గుండెలకి కొత్త నెత్తురెక్కించక విదువవు.

‘ఒక నూతన యుగ సూర్యుడు ఉదయస్తున్నాడు

మనకోక కానుకగా పట్టుకు వస్తున్నాడు

ఒక నూతన గీతను

విష్ణువాన్ని, పీరమరణాన్ని ఉద్దోషించే

ఉచ్చైస్వర గీతం.’— (నూతన తీరాలు; పుట్టి)

నూతన యుగ సూర్యుడు ఉదయస్తున్నాడు. మనకు కానుకగా ఒక నూతన గీతను తేస్తున్నాడు. అది విష్ణువాన్ని పీరమరణాన్ని ఉద్దోషించే ఉచ్చైస్వర గీత! అలా భావించిన కవికి ఆ కానుకను గీతిక అనడం తేలికే. కాని కవి కావాలనే దానిని గీత అన్నాడు. ఆ మాటతో మన పురాస్త్రుతుల వాసనావాసితజ్ఞానం భాండా-
రాన్ని ఒక్క కుదుపుతో కదిలించి వేస్తున్నాడు. నదునకు కర్తవ్యాపదేష్టగా నిలచిన ఉచ్చైస్వరానికి గీత ఒక సంకేతం..
మానవుడు ప్రతితరంలోనూ తండ్రాలసుడవుతాడు. కర్తవ్యతా-
విమూఢత్వం ఆవహించి నిశ్చేషముడవుతాడు. అతనిని సూర్యు-
సదృశుడైన కవి మాటిమాటికి గుండెల్ని తట్టి మేల్కొలపాలి-
ఇలా జాగ్రత్తి కారకమైన బుతుపవనాలు శేషేంద్ర కవిత సిండా-
క్రిక్కరిసి, తమ పనిలో తాము నిమగ్నమై వెళ్ళిపోతున్నంత
నిరాడంబరంగా సాగి పోతూఉంటాయి.

తాము వీరికై వుల మని చెప్పుకుంటూ, వీలయినప్పుడల్లా గుళ్ళనీ గుళ్ళో లింగాలనీ గుటకాయస్వాహో చేసే అప్రతిభ కబంధులు సాధించలేని ఉత్కృష్ట విజయాలను శేషెంద్ర కవిత సునాయాసంగా సాధించగలుగుతుంది. కేకలూ పెడబోబ్యులూ లేకుండా, బాబూలూ భజంత్రీలూ లేకుండా కవిగా అతను— ‘రెండు ముక్కులు చెపితే అవే రెండు రెక్కులై — ఊహా విహా యసంలో కెగిరిపోయే’ సిద్ధిపొందినవాడు.

కవితా కౌశలం అంటే మామూలు పదాలను చైతన్య వంత్మైన కృత్యాలుగా మార్చడమే. ఒక వచనంలోనూ ఒక కవితలోనూ ఒకే పదాలు ఉపయుక్తమైనప్పటికీ కవితలోని పదాలకు మాత్రమే స్వయంవ్యక్తిత్వమూ ఉట్టిపడుతూ ఉంటుంది. దానికి కారణం కవి ఆంతరిక చైతన్యం ఆ పదాలలో పరకాయ ప్రవేశం చేస్తుంది. వచనానికి కవితకీ జీవలక్షణాలలో గల ప్రధాన మైన ఇథేదం ఇదే. కవి ఎంత కుశలుడైతే అతడు వాడే పదాలు అంతగా పదును తేరుతాయి. నవీన నైశిత్యంతో భాసిస్తాయి. ఆ పదాలచ్చారానే అమేయభావాభివ్యక్తికి దోహదం లభిస్తుంది. ఒక కోమల గాంధర్వం ఉద్యాతమవుతుంది. ఒక సుకుమార రేఖాచిత్రం సాంఘాత్కారిస్తుంది. నిరవధిక విశాలారాలు మనోఫలకంపై ఒరుసుకునే రంగుల బోమ్మలను ఆడిస్తాయి. పారకుని జ్ఞాపకాలమూ, విస్తృతాను భూతులనూ మేల్కొల్పుతాయి. మూగవోయిన కాంకుల్ని పునరుజ్యులింపచేస్తాయి. ఈ విధంగా మాటలతో ప్రజ్ఞావంతుడైన కవి ఒక గౌప్య బోమ్మలాటనో,

లేదా ఒక చిత్ర ప్రదర్శననో ప్రతిపుటలోనూ అవిష్కరిస్తాడు. కవితా ప్రక్రోత లేదా పరిత స్వచ్ఛహృదయమే తెల్లని తెగగా ఈ బొమ్మలాటకు సహాకరిస్తుంది. ఇక్కడే ఒక చక్కని ఉదా హరణము చిత్రగించ వలసి ఉంది. William Blake మహాకవి ఒక చోట ఇలా రాశాడు:

‘O! Rose thou art sick
 The invisible worm
 That flies in the night
 In the howling storm
 Has found thy bed
 Of crimson joy...
 And his dark secret love
 Does thy life destroy.’

ఎట్లు కవితాశకలంతో కవి అచ్చంగా గులాబీ గురించే చెప్పదలుచు కోలేదు. నిజానికి ఏమీ చెప్పదలుచుకో లేదవ్వా అతిశయోక్తి కాదు. పోసీ తాను నద్దగర్భంగా ఏ భావాన్ని ప్రదర్శించ దఱి చాడో, దాన్ని వివరించే సమాంతర సంకేతాలు ఏమీ లేవు. రూపకాలు లేవు. కేవలం కొన్ని ప్రతీకలు, పదచిత్రాలు ప్రయోగించి చెప్పబడిన అంశాలకన్న అతీతమైన ఆర్థంతో చెప్పబడని అంశాలకు ప్రాణప్రతిష్ఠ చేస్తున్నాడు. భాతిక స్వరూపాలతో మన కనుల ముందు వర్షితమై దర్శనమిచ్చే వస్తువుకీ, మన రసాహేశ పరికరాన్ని దీప్తివంతం చేస్తున్న ఆంతరిక ధాతువుకీ గతస్థాదృక్కాలు వాచ్యంచేయబడలేదు.

అయినా ఈ కవిత తక్కణమే మనకు మూడుస్తాయిలలో దర్శన మిస్తుంది. ఒకటి గులాబీ, దాని మనోవారత్వం, ప్రస్తుతం దానికి కలిగిన భాధ. రెండోది రాత్రించర్మైన ఒక దుష్ట కీటకం తద్వారా నలిగి వ్యధ చెందిన గులాబీ. మూడోస్తాయిలో నర్సె గర్భంగా లోకంలో సాధారణంగా జరుగుతున్న సామాజిక దొష్ట్యాలు ధ్వనింపబడుతాయి. రాత్రించరత్వం సవాబ లక్షణ మయిన ఒత క్రొర్చ్యజీవి అవినీతికరంగా పూబోణి పజ్జను చేరి ఆమె సౌళీల్యాన్ని విధ్వంసం చేసి ఆమెను వ్యధలపాల్చేయడం; అంటే లోకంలో జరిగే అన్యాయాలు అక్రమాలు ధ్వనింప బడ్డాయన్నది సృష్టమే. ఈ మూడు స్తాయిలు ఒక్కసారిగా మన వ్యాదయంలో తథుక్కుమంటాయి.

ఇంతకి స్తోత్రమి ప్రదర్శించిన దేదీ? ఒక్క వాక్యం ‘Has found out thy bed of crimson joy.’ అతి సామాన్య మైన పదాల చాటునుంచి అతిభయంకర సన్నిఖేశం ద్వోతకమవుతుంది. నికానికి కవితలో స్ఫూర్తిదృష్టికి కనిపించేది అంత భాధకరమేమీ కామ, సాధారణమైనదే. తోటలో చక్కగా వికసించిన ఒక గులాబీ పువ్వును రాత్రి తుఫానులా హోరు పెట్టే ఒక దృష్టి కీటకం తినేసింది. గులాబీ పువ్వు తూట్లు పడి పోయింది. అంతే అది చాలా సార్లు మన మందరమూ చర్చ చటువులతో చూస్తున్నదే. విలియం బేక్ కటీ చూశాడు. ఆ యథార్థ చిత్రాన్ని అంతర్మేళంతో పునర్ధర్థించి వేరొక సన్నిఖేశాన్ని తెలపడానికి ఉపయోగించుకొన్నాడు. ఆ ఉపయోగించు

కోవడంలో కవి తానుగా కలగచేసుకొని స్వయహృదయా వేదనల్ని ఆక్రోషాల్ని వెలిగ్రక్కుతూ బాపురమనలేదు. ఒక యథార్థాన్ని వివరిస్తున్నట్టే నిర్ణిష్టంగా (detached) చిత్రించాడు. అంచే కీటక బాధితమైన గులాబీని చిత్రించడలుచు కున్నవుడు ఆ బోమ్మనే పుట్టిగా వేసి చూపించాడు.

కానీ ఆ పదాల పోహళింపులో సాభాత్కరించిన పదార్థాల ద్వారా ఒక అదృశ్యలోకవ్యతిం దర్శన మిస్తోంది. చెప్పిన మాటలు మోయగలిగిన నైసర్గిక అర్థాలకన్న ఉత్తమార్థాలను వాటికాపాదించడం జరిగిందన్న మాట. ఇదే కవిత కలిగించే ఐంద్రజాలిక మంత్రశక్తి. ఆ పదాలు కలిగించిన స్వరణ, గులాబీపరంగా కూడా వాచ్యం చేయకుండా కేవలం ధ్వని ప్రధానంగా సంయమితమైంది. పదచిత్ర సంజ్ఞల ద్వారా ప్రతీకలద్వారా లోకవ్యతి ప్రదర్శన జరిగింది. ఒక రామాయణ మంత గాథ మన మనోనేత్రానికి ఆవగతమంచింది. ఆ గులాబీ పుప్పులో ఒక శోకతప్తసీత కథ మన గుండె లోపలి గుండెలో ప్రమోగసారంభించింది. అయితే ఈస్వారణ యవత్తూ పాత కుడుగా మనం మన ప్రజ్ఞవల్ల మాత్రమే కనిపెట్టి సాధించు కున్నదికాదు. కవి గురి చూసి సంధించిన కవితా బాణమే మన హృదయ గ్రంథిని వివృతం చేస్తోంది.

కవి గులాబీ పుప్పు దీన గాథను తెలుపుతూనే ఒక అంతరాన్నటకాన్ని మన మనస్సులోపలి కన్నులముందు ఆవిష్క

విచారు. నిజానికి ఆ అంతర్మాటకంలో గులాబీ పుప్పుగానీ తోటగానీ, అందులో స్వేచ్ఛగా విహరించే కీటకం గాని పాత్ర ధారులు కానేకావు. అయితే ఇంత శక్తిని ఈ కవి సాధించాడే, ఈ సంఘటనను తార్కిక బుద్ధితో విశ్లేషించగలమా అంటే సాధ్యంకాదని నిస్సందేహంగా చెప్పుకోవచ్చు. తర్కానికీ కవితా కాల్పనికత్వానికీ సమన్వయం ఉండదు. ఎక్కడ తర్కం తలెత్తుతుందో ఆక్కడ కవిత్వం నిష్కామిస్తుంది. ఎదుచేతనంటే కవి అభివ్యక్తికి ధ్వనికి మధ్య అంతరికానుబంధం వాచ్యం కాలేదు కనక తర్కానికి తావు లేదు. కవి ప్రయోగించిన పదాలన్నీ స్ఫూరంగా సాధారణమైనవే. అల్పమైనవే. కాని వాటి కవితా నిర్మాణంలో అనల్పార్థసందోహన్ని అందుకున్నాయి. ఆ పదాల కేదో ప్రాణారోపణం జరిగింది. సామాన్య శబ్దాలనుంచి అసామాన్యర్థాలను ప్రతిపాదించడం జరిగింది. 'Thy bed of Crimson Joy' అనే మనోహర పదచిత్తం- ఆ గులాబీ పుప్పు పూర్వ జీవితం ఎంత రమణీయంగా ఉండేదో తెలిపేందుకు పహకరిస్తుంది. దాన్ని ఆ కీటకం థిద్రంచేసిందని ధ్వనించడానికి నిరోధకశక్తులుగా వ్యతిరేక పదచిత్రాలు సెలకొల్పాబడ్డాయి. ఈ శేందు రకాల పదచిత్రాలు ఒకదానికాకటి ఎదురుబదురుగా (Confronted) నిలిచాయి. అందుకే డిలాన్ ధామన్ ఇలా అంటాడు: 'Out of the Conflict of images I try to make that momentary peace which is called a poem' అని Bed, Crimson, Joy లకు ఎదురుగు సిక్క, worm, stormy

night లు ప్రతిష్ఠిత మయ్యాయి. Howling storm, found out, dark secret love and destroy అనే పదాలు వక్యవసాయగా ప్రయ్తమయ్యాయి. అఱుతే ఆ కీటకం దేనికి ప్రతీకగా నితి చిందో చెప్పబడలేదు. కామమా, క్రోర్ధ్వమా, పాపమా, మరణమా- ఏదో స్ఫైషస్పైపం గా నిలుస్తుంది. అలా అగోచరమై అందులో నిషి ప్రమైన ఇంద్రజాలానికి దోహాదు చేసింది. ఈ సంఘటనలో ఒక దట్టమైన తమస్సు కనులకు కనిపిస్తుంది. కవి వర్ణించిన రాత్రి కన్న దట్టంగా అది అలుము కొని ఉంది. అలా వళోరు పెట్టే తుఫాను. ఆ భీషణ్ణా నిజాని కీటక సంచారం వల్ల ఏర్పడే వళోరే. అది గులాబీ జీవితానికి కంత భయానకంగా తయారయింది. అది కవి చెప్పదలుచుకున్నాడు, దానితో కవి భావన from particular to Universal విస్తరించింది.

ఇలాంటే విపుల వ్యాఖ్యానం అడుగులుగుకి అపేక్షించే అద్భుతావహ కవితా మాధుర్యాలు శ్రీ శేషేంద్ర శేష జీవ్యతన్ను నిండా నిబిడికృతమై ఉన్నాయి. ఎన్నో ప్రతీకలు ఎన్నో పదచిత్రాలు ఆమూర్త భావనలకు మూర్తిమంతం చేసి మూలదృష్టికి కైతం విస్పటంగా కనిపించే తథుకు లెన్నో శేష జీవ్యతన్నులో చల్లని కిరణాలను క్రుమ్మరిస్తాయి. చెంగు చెంగున దూకుతాయి. ఎంత విపుల వ్యాఖ్యానమైనా తన బాధ్యతను చివరికి స్థాతీపులాకంగానే నిర్వహిస్తుంది. పరిత దర్శనకు కావ్యవగావానకు సుస్థిర పదాన్ని కేతెత్తి చూపుతుంది. అంతే! మిగిలిన భారమంతా రసగ్రవాణ పారీణుడయిన పారకుడే వహిం-

చాలి. పాతకునికి ఏ మాత్రం ఆలోచించవలసిన అవసరంలేకుండా తాసులు చెప్పి ఇల్లు కట్టుకుని చెప్పే కవికి మల్లేనే వ్యాఖ్యాతకు కూడా నిష్పార్థియోజకత్వమే ఎదురొతుంది. పాతకజన శాహాల త్వాంచుంచి నిరర్థకత, నిషీల్పార్థియత మాత్రమే ప్రతి ఫలాలు లభిస్తుంది. ఈ ముఖ్యమంచి నన్ను నేను కాపాడుకోవడమేకాక, శేషేంద్ర కవితా మాధుర్యాలను స్వయంగా తమ రసనలకు అనుభోక్తవ్యం చేసుకోవలసిందని సహృదయులకు ఆవాహన చేస్తున్నాను.

అయిదవ ప్రకటణము :

వర్షమానాంధ్ర కవితలో ‘ఎండేసూర్యోని’ ఉన్నిదతేజం

మండే సూర్యుడు అనే శేషేంద్ర కవితా సంపుటి 1974లో వచ్చిన తెలుగు కవితా క్రీడేలో ప్రథమగణ్య మనదంలో నాకేమీ సందేహం లేదు. శ్రీమతి ఇందిరాదేవి ఈ సంపుటికి ఏంతో ఉదాత్త భూమిక సంతరించారు. అందులో ఆమె-“It is his most mature poetic achievement” అన్నారు. ఈ కావ్యాన్ని చదివిన విమర్శకు లేవరైనా ఈ వాక్యంతో ఏకీఫలించుండా ఉండలేదు.

నందితిమృన కవిశ్వరు డనినట్టుగా ఇందలి ‘మృదుగీతికా పరిణత ధ్వని వై ఖరి’ పరిత హృదయతంత్రులను మీటి సహాస్ర ప్రకంపనాలతో పిసాళించి ఉత్తమ సారస్వత లక్షణా లన్నిటీనీ గర్భభూతం చేసుకుంది.

అందుకే శ్రీమతి ఇందిరాదేవిగారు ఇలా అన్నారు : ‘It has emerged in these poems as the chosen voice of his people’. ఈ సత్యం ప్రతి కవితలోనూ విష్వంగా దర్శనమీస్తుంది.

ఈ కవి వాడిన -చెమట బిందువు. కండల కొండలు, పిడి కీర్తి, ఆక్రోశిస్తన్న అడవులు, ప్రేలాడిన శిరసు, వంతెనలు, వంటి ప్రతీకలు పుంఖాను పుంఖాలుగా మన హృదయంమీద జల పాతంలా విరుచుక పడతాయి. ప్రతి పుటలోనూ విశ్వమంత రహస్యాన్ని ఇముడ్చుకున్న పద చిత్రాలతో ఒక అనుమ్మాతగీతికా భోగపదం అలరారుతుంది. ప్రతి శబ్దదళమూ “కాలకంపుత్తై న త్రినేతుడ్ని” గళసీమలో మెరుస్తా ప్రేలాడుతుంది. బుసలుకొట్టే ఫణింద్రాల్ని మంత్రముగ్గుల్ని చేస్తుంది.

వాస్తవంగా శేషజ్యోతిష్ఠాకి ఈ మండే సూర్యదు కవితా సంపుటి పొడిగింపేననీ అందులో చోటులేక ఎక్కునివ్వక పోవడంతో బిక్కుమొవం వేసుకున్న పద్మాలను ఇందులో ఎక్కించడం జరిగిందనీ శేషేంద్ర చమత్కరించాడు. శేష జ్యోతిష్ఠాకి కవితా సంపుటిలో ఈ మండే సూర్యడి బీజాలున్న మాట వాస్తవమే. కాని శేషజ్యోతిష్ఠాలోని కవితలన్నీ మండే సూర్యడిలో ప్రదర్శితమైన ఈ హినూత్తు కవితా థోరణికి చెంది సపి కావు. మండే సూర్యడిలోని కవితలన్నీ |పథానంగా అత్యాధునికమైన imagist and symbolist సంపిధానాలకు చౌచినవి. తద్వారా నేడు అంతర్జాతీయంగా ప్రవర్తిత మవుతున్న కవితా థోరణి పుణికి పుచ్చుకున్నవి. ఈ థోరణికి శేషజ్యోతిష్ఠాలోనే ప్రారంభం జరిగింది. ఇతర భారతీయ భాషలలోకి అనూదితమైన రచనలను ఎంపిక చేయడంవల్ల కాబోలు ఆధునిక కవిత్వ పూర్వ రంగానికి చెందిన “మనసే ఒక మధుమాను“ వంటి పాటలు

కూడా చేకృబడ్డాయి వాటి వై భరి వేరు. మిగిలిన పడవలు తెరచాపలూ వంటి కవితల వై భరి వేరు.

ఈ ఈ సంపుటి క్రీకము నిర్ణయించిన శోత్రు కవితమఁడే సూచ్యదు. దీనినీ కవి. 974 గాంధీ జయంతి సందర్భాగా ప్రాచరాబాదు ఆకాశవాణి ఏర్పాటుచేసిన “దేశం ముందుగు వేయాలి” అనే కవి సమ్మేళనంలో వినిపించడం జరిగింది. అప్పటి అన్ని కవితలలోనూ విశిష్ట మూర్తి మంతంగా తళతళలాడుతూ ప్రజ్యలించడం ఈ వ్యాసకర్త కనిపెట్టకపోలేదు. ఆ సమ్మేళనంలో సగర్వంగా పాల్గొన్న కొందరు బిరుదుల కొమ్ములు మొలిచిన కవివృషభులు వచినకవిత్వం పేరట బోత్తిగా అకవి త్వాన్ని వినిపించడం-ఆకాశవాణి వారు గోప్య కితాబుగా భావించారేమో మనకు తెలియదు. ఆ కవినమ్మేళనంలో మరో విశేషం ఏమీటంచే కవితారంగంలో బోత్తిగా మీసాలైనా మొల వని శాలకపులు కొందరు అధికారుల అనుగ్రహస్తానికి పాత్రులు కావడమూ జరిగింది. ఏతావాతా అంతమంది పాల్గొన్న ఆ కవి సమ్మేళనంలో కవితాభాసకు పట్టుభిషేఖం లభించింది. మూడో వాలుగో అచ్చమైన కవితలు వినే భాగ్యం మాత్రం ఆంద్ర కవితా రసజ్ఞులకు లభించింది.

ఇంతకీ ఈ “మండే సూచ్యదు” అనే కవితలోని విశిష్ట ఏమిటి ? పదచిత్ర భావులక్ష్యంతో ధగదగ లాడటమేనా? ప్రతీక వాద శిల్పంతో పరాంకోటినందుకో గలగడమేనా? — ఈ కవి చెమట బిందువు స్వగతాన్ని ఇతివృత్తంగా ఎన్నుకున్నాడు.

ఆసాంతంస్వాత్మక ధోరణిలో చెమట బిందువు స్వగతంగా ఈ కవిత సాగుతుంది. ఈ చెమటబిందువు ఎలాంటిది? ‘కండల కొండల్లో ఉదయంచే లోకబంధువు’. లోకశాంధవుడు సూర్యుడని వేరే చెప్పనక్కరలేదు. ఈ సూర్యుడే లేకపోతే ఈ భూమి మీద జీవన సర్వస్వమంతా నిశ్చేతనమవుతుంది. నీజీవమవుతుంది. అంతేకాదు. శ్రీమేక జీవనానికి సమ స్తవమూత్సుత్తికీ ఈ చెమట బిందువు ప్రతిష్టించబడింది. దీనినుంచే సమ స్త భాగ్యభోగ్యయా రూపాందుతున్నాయి. అయినా ఈలోకస్తులెవరూ సూక్ష్మక్తిని పట్టించుకోనట్టే ఈ చెమట బిందువును కూడా ఖాతరు చేయడం లేదు. స్వేదశక్తి పరిగణన పొందడం లేదు. అయినా తనలోకశాంధవత్యానిన్న విస్మృతించడం లేది చెమటబిందువు. దానికి గుండెలతో దోస్తి. గుండెలున్న మనములు మాత్రమే దాని విలువ గుర్తించగలుగుతారు. చెమట ఉత్సుత్తికి కూడా మూలస్థానం మానవ హృదయమే కనక దానికి సమ స్త చేతన జగత్తు. తోనూ హోర్షిక సంబంధం పెంపెనలారుతుంది. అయినా తానుండేది బాధలబస్తీలోనని దానికి తెలుసు. బాధలూ ఇబ్బందులూ దరిద్రాలూ — ఇశ్వుగా వాకిశ్వుగా కశ్వుగా కల పీఠులలో తాను నివసిస్తోంది. ‘సింధు వంత చరిత్ర నా పిడికిట్లు ఉన్నా, చెప్పకుండా మనిషిని చెక్కిన శిల్పిని’ అంటోది చెమట బిందువు. నిజమే ఇదేమీ సోయత్కృర్షకాదు. దాని మూసిన చిన్న పిడికిలిలో సింధువంత చరిత్ర ఉంది. ఎవడి పిడికిడంత వాడి. గుండె ఉంటుందంటారు శరీర శాస్త్రజ్ఞులు. స్వేద సింధువులు ఈ.

పుడమిని తదుపుతూనే ఉన్నాయి. మానవజాతి మనుగడ ప్రారంభమయిన తొల్లిరోజునుంచీ ఈ కృష్ణ సాగుతూనే ఉంది. బంగరు పంటలు పండించడంలో, రాళ్ళు పగలగొట్టి బంగారు పెకిలించడంలో ఈ కృష్ణుడే ఆవిష్కృతమవుతోంది. ఆ సింధువులను ఈ మండే సూర్యుడు ఎన్ని సార్లు ఆవిర్యుగా మార్చెయ్యాలేదు? వ్యాఖ్యానిగా తిరిగి థూమివై కురిపించలేదు? అందుకే సింధువంత గొప్ప చరిత్ర ఉంది దానికి. అయినా నిరాడంబరముగా గొప్పలు ప్రగల్భాలు లేకుండా తరతరాలుగా మనిషిని చెక్కుతూనే ఉన్నా డీ శిల్పి. క్రమ జీవన వికాసంలోంచే ఆటవిక మానవుడు నాగరీకుడవుతున్నాడని ధ్వని. శిల్పి అనడం క్రమజీవని సౌందర్యానికి కవి కలిపించిన భాష్య విష్ణురం (Manifestation).

కండల కొండల్లో నిత్యం ఉదయంచే లోకబాంధవుడయిన చెమట బిందువనే ఈ శిల్పి ఎలాంటి వాడు? చేవగల చిక్కటి నక్కల నెన్నిటీనో తనతో సహా కలుపుకొన్నాడు. సూర్యుని లాగే నక్కలు కూడ అజరామరంగా స్వయం ప్రకాశంగా వెలిగే గోళాలు. వాటి సహకారంతో సమప్పిగా లోకంలోని చీకటిని అస్వాదిస్తున్నాడు. అయితే ఇది ఎక్కుడు? వెళ్లిన పకుల గుంపులు వెనక్కు రాలేదని ఆక్రోషిస్తున్న అడవుల్లో, వెళ్లిన పకుల గుంపులు మామూలు పకుల గుంపులుకాపు. రహస్య విష్ణువక్కారుత్తే అడవుల గుండెల్లో దాగుంటున్న వాళ్ళు కావచ్చు. వాళ్ళకి అడవులే తల్లులు. వాళ్ళు వెళ్ళారు. ఇంకా తిరిగి రాలేదు. అందుకనీ అరణ్యాలు ఆక్రోషిస్తున్నాయి.

అలాంటి అడవుల్లో ఈ స్వేదబిందు సూర్యుడు చీకట్లను తాగే స్తాదు. మానవుని సంస్కారం స్నేహమీదనే ఆధారపడి ఉంది అదే మనిషిని జంతువు నుంచి విడదిస్తోంది. కళల్ని గానాన్ని చరిత్రనీ ప్రసవిస్తోంది. అది కాంతా సమ్మితం. కనుక స్నేహం లతో నేసినవైట చెరుగు పట్టుకొని చెమటబిందువు దేశం పాదాలను పెనచేసి కొంటోంది. శిరసునీ వృదయాన్ని చెమట తెరుగని మహాభోగు లాక్రమించు కున్నారు. తనకు మిగిలింది పాచాలే!

ఆక్రోషిస్తున్న అడవుల శోకభారాన్ని **ప్రదర్శించిన** ఈ పదచిత్రాలలో కవి సృష్టింగా **ప్రదర్శించిన** భావచిత్రం మరొక టుండి. కీకారణ్యాలవలె అల్లి బిల్లిగా పెరిగిపోయి ఉన్న కారిగ్ర కుల బస్తీలను కూడా దీన్యతకం చేస్తాయి. వారు పనులకువెళ్ళి, ఇంకా తిరిగి రాలేదు. ఆ ఆక్రోశంతో సతీసుతులు విలాపాలు విసేపిస్తున్నారు. అదే రూఢ్యర్థమైతే తర్వాత వచ్చే పదచిత్రాలకు ఆవసరముందదు. అని- ‘చెట్లకు ప్రేలాడిన శిరసులు పూస్తున్నాయి కొమ్మల్లో పూవులై.’ గత చరిత్ర కన్నీళ్ళతోనూ రక్తంతోనూ తడసి పోయింది. చెట్లకుకట్టి ఎందరో అధికారం ఉరితేసింది. అలాంటి శిరసులు మళ్ళీ ఎప్రగా పూస్తున్నాయి. **చైతన్యం** మరణించడు కనుక.

ఈ చెమట బిందువు సహస్రరూపాలుగా సాంకూత్స్క త్సరించింది కవికి. స్వాత్మకాభి వ్యక్తితో సాగినా ఇందలి ఇతి

వృత్తం పరాత్మక సత్యమే. క్రమ జీవుల సాహగ్యంకోసం ఎన్నో జీవితాలు ఆత్మాక్ష్యం కావించాయి. జీవు పోరాటంలో కొన్ని శిరస్సులు తిరిగి తిరిగి పూస్తానే ఉన్నాయి. గుండెలలో తుపాకీ గుశ్శు దూరి కొన్ని నేలకొరిగాయి. ఆ గోళి దూరిన గుండెలు ఇప్పుడిప్పుడే కదల నారంభించాయి. గుడిలోని జయ మంటలై మ్రోగుతున్నాయి. ఎందరో ఎన్నో రాత్రుల రక్కాన్ని పిండి ఒకానోక శుభదినం కోసం సమర్పించారు. అలాంటి త్యాగధనుల వ్యాదయాలు మన పంచలలో మంచు శిందువులలూ వ్రేలాడు తున్నాయి. మన స్త్ర్యతులను వెలిగి మున్నాయి.

చెమట బిందువు తన స్వగతంలో తనక్కి యుక్కతిన్న వివరించింది. కర్తవ్యాన్ని ప్రభోధించింది. తనది ఇనుప పిడికిలి. కాల వ్యాదయం కలిన శిలా సదృశంగా కర్కుశంగా ఉంది. కాంతిజ్యాలలిన్న ఎవరికి అందనీయకుండా దాచేసు కొంటోంది. అలాంటి వాటికోసం సాహసోవేతంగా అవసరమయితే సాయుధమాన్తంతో తాను తవ్వి పైకి తీస్తుంది. అహింసా మంత్రజపం వలిస్తూ నాగేటి కర్మతో దున్ని పుడమిని గాయపరచడం హింసాయత చర్య అనుకొని నిశ్చేతమడయ్యే కృషికునికి సత్పులితాలందవు. శిలావ్యాదయంలో కాంతిఖని దాగి ఉన్నవుడు దాని కార్కుశ్యాన్ని భేదించి తవ్వి తీయక తప్పదు. ఆపని జరగకుండా శతాబ్ద్యాలు నిద్రపోయాయి. నిశ్చబ్దంగా అసమ్మతిని ప్రకటించాయి

ఆసమయం ఆసన్నమయిందని ధ్వని. Hint and Suggestion ప్రేకటీంచాయి. ఆ సుప్త శతాబ్దాలకు నిప్పంటీంచక తప్పను. ఏ ఉత్తమ కవితకయినా ప్రాణకాంతులే. అట్టికాంతులతో ఈ కవిత దేదీప్యమానంగా సాగింది.

చెమట బిందువు శ్రమశక్తికీ సృజనశక్తికీ ప్రతీక. కనుక తాను సంఘీఖావంతో ఏఫునకార్యాన్నయినా చేయగలదు. జగత్తు రూపురేఖలిన్న సమగ్రంగా మార్పివేయగలదు. ఇంతవరకూ నదులు సముద్రాలవై పుగా పరిగెట్టడమే చూస్తున్నాము. తమతీయని తోయాలతో ఉప్పనీటి ఉదధులిన్న నింపి నిరుపయోగమే కావడం చూస్తున్నాము. అంతేగాని భూహృదయాన్ని సక్యోచ్యామలం చేయడానికి ఉపకరించడంలేదు తమజీవనాలిన్న సార్దక్యం చేసు కోవడంలేదు. కనుక నే పూర్వకవులు పాపం నదులకూ సముద్రానికి సతీషతుల సంబంధాన్ని కవిసమయంగా స్థిరపరిచారు. తెనాలి రామకృష్ణకవి “గంగా సంగమ మిచ్చగించునె, మద్దన్కావేరి దేవేరిగా అంగీ కారమొనర్చునే, యమునతో ఆనందమున్ చెందునే?” అంటూ పిష్టచేషణంగా తనకు పూర్వమే స్థిరపడి ఉన్న కవిసమయాన్ని పునఃప్రతిష్ట చేశాడు. ఇక్కడ ఈ కవి ఆ పాత కవిసమయాన్ని సృష్టిస్తానే ఆ సంప్రదాయాన్ని రద్దు చేస్తున్నాడు. సముద్రానికి నదులకీ గతానుగతికంగా సాగుతూన్న ఈ దుష్ట సంబంధాన్ని పరిహారించ బూనుకున్నాడు. కనుక నే ఇలాఅంటున్నాడు: ‘సముద్రాల వినహంతో పరుగులెత్తే’

నదుల్న ఆగండని కేక వేస్తాను.' ఈకేక ఒట్టి పొలి కేక కాదు. ఓకసించుంత శాసనం! అనుల్లంఘనీయమైన ఆజ్ఞ. దీనితో నదులు చచ్చినట్లు ఆగి తీవలసిందే! దీనికి అనుబంధంగా మరో ఆజ్ఞను ఇలా జారీచేస్తాడు: 'ఆ రంగులేని బంజర్లకు ఆకుపచ్చ పులమండి' అని. ఆ నదులు వెళ్ళి బంజర్లకు ఆకుపచ్చ రంగులు వేస్తాయి. అప్పుడు — దేశంనుంచి పారిపోయిన నవ్వుని తిరిగి రమ్మని ఆహ్వానిస్తా — అంటాడు కవి చెమటబిందువు గొంతుతో. సకల దరిద్రాధీనమైన ఈదేశంనుంచి సువోసచంద్రికలు ఎప్పుడో పరారి అయిపోయాయి. థవిష్ట్ర్యత్తుతో పుష్కలంగా అలంక రించ వస్తాయి. పువ్వులే కన్నించని ఎడారిలా దేశంమాతి పోయింది. దిక్కులేక సీతాకోకచిలుకలు ఒక్కపువ్వు కోసం ఆమదఱూరం తినుగుతున్నాయి. వెతుక్కుంటున్నాయి ఇక ముందా ఇబ్బందిలేదు, 'పువ్వుకోసం వెతుకుంటున్న సీతాకోక చిలుక్కి ఒక హూలతోటు ఇస్తాడు' కవి. ఇకముందు పీల్లలు ఆనందానికి మారుపేర్లుగా ఉంటారు, తిండిలేక ఊదపొట్లలతో ఊచకాళ్ళతో ఎండిపోయి పరమ అసవ్యాంగా చిప్పులతో సాత్కార్యరించే పీల్లలు కుతూసాగా రాజభోగాలు ఆరగిస్తారు. రాత్రిని ముక్కులుగా కోసుకుని వెన్నెలలో ముంచుకొని కొరుక్కుంటూ తినమని పీల్లలకి విందు ఏర్పాటు చేస్తాడు, రొచ్చెముక్కల్ని జామీలో నంచుకుంటూ తిన్నట్లు.

ఇంతపరకూ ఈకపిత అత్యంత మనోవారంగా సాగింది. చదువరికే సుదేహమూ కలిగించదు. బోమ్మ తరవాత బోమ్మగా

పోడక హృదయంలో చక్కని పదచెత్త సమాపోదం సాగిపోతుంది. ఆతరవాతనే రచయితకీ రచనకీ ఒకపేటి ప్రక్కాషించి. అది—‘సూర్యుడు ఈ శుఖినాన్ని మోసం చెయ్యి నివ్వాము!!’ అన్ని చోట. ఇదిఒక కవితా వాక్యంగా, కమణీసంగానే ఉంది. కానీ పూర్వాక్షరాలు కంగానికి దీనిప్రాదుర్భావానికి ఒక సమస్యాయం (Congruence) సంధించబడలేదు. కారణమేముచే — చెమట బిందువు ఆరంభంలో తానే లోకభంధువునని చెప్పుకుంటుంది. మండె సూర్యుని ఉత్సాహిన్న అపాచించు కుంటుంది. అలాంట ప్పుడు ఇసూర్యుడు ఈశుభదినాన్ని మోసం చేయడానికి పూను కోడు అలా పూనుకునే దుశ్శక్తిలింకా చాలా ఉన్నాయి. మేఘుడు కావచ్చు; రాహుకేతువులు కావచ్చు; మరేమయినా కావచ్చు. తానే తనశుభనినాన్ని మోసం చేయడమనే సమస్యకి తావులేదు.

ఒక ప్రతీకను నెలకొల్పి ప్రథమ పురుషులో దాని పరంగా కవితను వెలాచే ధ్యానంలో సాధారణంగా కవులకి తమ ప్రతీకలకీ మధ్య ఇలాంటి పేచీలు రావడం సహజమే. కవి స్నేహయ వ్యక్తిత్వం పట్టుతప్పి కవితలోకి అనంయమితంగా ప్రవేశిస్తుంది. దీనితో స్వాత్మకతకీ పరాత్మకతకీ మధ్య ఉండే పల్పుసేపొర చెరిగిపోతూ ఉంటుంది. తన పర విభేదాన్ని విస్తృతించే తాదాత్మ్య సీతివర్పుడుతూ ఉంటుంది. అప్పుడిలాంటి తిక మకలు ఏర్పడుతూ ఉంటాయి. సాధారణమే అయినంత

మాత్రంలో దోషం దోషం కాకుండాపోదు. కని స్వీయవర్ణనం ప్రతీకను దురాక్రమించి ఆరోపితం కావడం రస భంగమే.

‘సూర్యుడు ఉదయించక పోతే
మండె నాగుండె చీల్చి దానిమీద పెడతా’

అన్నవాక్యం పూర్వ వాక్యాన్ని అనుసరించి ఉద్భాతమయింది. కాని ఈ వాక్యం యథాతథంగా ఏమీ ఖాధకం కావడం లేదు. అసలు సూర్యుడు కాంతి విహీనుడయితే ప్రజ్యాలించే తనగుండెనే చీల్చి సూర్యుడి స్థానంలో నెలకొల్పుతా నంటుంది చెమట బిందువు. అలా వ్యాఖ్యానించు కోపడం రస పోషకమే.

‘ఎర్రటి నాకండలతో ఎండలు కాయిస్తా’ అన్నవాక్యంతో ఈ కవిత పరాకాష్టకు చేరుకుంటుంది. ఈముగింపు వాక్యంతోనే ‘మండె సూర్యుడు’ అనే కావ్య నామం సార్థక్కుత పొందుతుంది.

అయితే ఈ కవితలోని విశిష్టత ఏమిటి? ఇంతవరకూ ప్రతి భాషలోని కవిత్వంలోనూ ఆధునిక కాలంలో సయితం ఒక నైసర్గిక ఆధారభూమి ఏర్పడి ఉంది. కేవలం వదాల పోవాళింపు ద్వారా శబ్దశక్తిపై ఆధారపడిన సౌందర్యాన్సీకి కపితాళిల్పం కాణాచిగా రూపొందింది. ఇక్కడ ఈలక్షణానికి మారుగా పద చిత్రరచన ప్రాధాన్యం వహించింది. ప్రతీకలు ధారాళంగా నెలకొల్ప బడ్డాయి. వినూత్సునంపిథానం ద్వారా ప్రతీవాక్యమూ ఒక మనోహర భావచిత్రంగా (Ideogram) రూపొందింది ఒక సమగ్ర తేజశ్శక్తిని స్వాయత్తం చేసుకుంది. ఈకారణం వల్లనే

ఈగ్రాథ పిలికలో శ్రీమతి ఇందిరాదేవి చెప్పిన ఈక్రింది
వాక్యాలు ఎంతో సమర్పించంగా ఉన్నాయి: "Man Situated
any where on the globe can share with him (the
poet) the fruits of his thinking unlike in the case
of poets who cling to the borders of mere language"

ఈ విషయం పాతకుడి హృదయానికి మరింత గాఢంగా
షాత్కురోవాలంటే, ఈశతాబ్దిలో మన భాష సాధించిన మహా
త్తమ కవితలలో ప్రముఖమైనదైన శ్రీ శ్రీ 'కవితా: ఓ
కవితా:' ను చదివి ఈ మండే మాచ్యుడును చదవమని పలహా
ఇస్తాను. అప్పుడు పాతక హృదయం పై సత్యాన్ని మనాయ
సంగా బేరీజు వేసుకో గలుగుతుంది.

ఏ భాషలో పుట్టిన కవిత ఆభాషా సంబంధి నిసర్గ
సౌందర్య భూమికలతో పుడుతుంది. శాఖిక మాధుర్యాలను
కొల్పగొట్టి కుండా ప్రశ్నవించడం సాధ్యంకాదు. ఆజన్మ బంధా
లను జాగ్రత్తగా అధిగమించి, ఆసౌందర్యాల స్థానంలో సార్వ
జనీనమైన ప్రతీకలను పదచిత్రాలను కల్పించి, విజయం సాధించ
గలగడం సామాన్య పిషయంకాదు. దీనికి వర్మమానకాలాలో
ప్రమీంచతూన్న ఆధునిక ప్రపంచ కవితా సమాహారాన్ని కుశ
లంగా అధ్యయనం చేయడమే మార్గం. ఈ కవితా సాధనలో
శేషేంద్ర సిద్ధిపొందాడు. ఆతని విజయాలను పరిశీలిస్తుంటే మన
కాలాలోని మహా విమర్శకుడు సర్వేర్పు రీక్త అన్న ఒక
గొప్పమాట గుర్తుకు వస్తోంది: "Poetry is transcendental

Quality and we can no more define this Quality than we can define a state of grace!" అన్న సూక్తి బహుభాషణ కీలమే.

మండేసూర్యుడు అనే ఈ కవితా సంపుటిలోని కవితలన్నిటికి శేషేంద్ర స్వయంగా ఆంగ్లానువాదాన్ని సంతరించాడు. ప్రతి ప్రయత్నించు అధోజ్ఞాపికలుగా ప్రచురించాడు. ఉథయ భాషల కవితామ్మలతోనూ గాఢ పరిచయమున్నవారికి, మూలంలో దిష్ట్రిబ్యూట్యూన్ ను భావాలు వివరణ పొందడమూ కసిపిస్తుంది. తద్వారా కవితావగావాన మరింత అనుభవ పూర్వకమధుతుంది.

చెమట బిందువు స్వగతాన్ని కవి చెబుతున్నాడన్నది ఆంగ్లానువాదం చదివితే మరింత సుఖోధకమవుతుంది. అనువాదం సరళ సుందరంగా ఉంది. వృద్యంగా సాగింది ఎక్కుడా మూలాధీనతకు లోపం రా నీయలేదు. పైగా ఆంగ్లభాషలో సాధింపబడిన కవితానుకూల అభివృక్తులు సాధికారంగా ఉపయుక్త మయ్యాయి.

“నేను చెమట బిందువుని

కండలకొండల్లో ఉదయించిన లోకబిందువుని”

అన్న తెలుగు కవితా వాక్యానికి ఆంగ్లంలో—

I am the drop of sweat, I am the sun
Rising from the hills of human sinews'

అంటూ అనువాదం సాగడం ఎంతకకాత్మకమో వేరే విషరించ వచనంలేదు. స్థాల ద్వామికి మూలంగానీ అనువాదంగానీ వచనం లాగే కనిపిస్తుంది. కానీ లోగొంతులో చదువుతుసపుడు మాత్రం వచనంలా పొడిపొడిగా సాగసివ్వనీ శిల్పిబంధం దోర్తక మనుతుంది. ఒక అంతర్లయ మన హృదయాన్ని చక్కన లోబ రచ కుంటుంది. ఎలిజబెట్ డ్రూ అనే విమర్శక విదుషిమణి చెప్పిన మాటలు నిజమే అనిపిస్తుంది. “The one thing that will defferentiate verse from prose is an experience with ear: poetry is rhythmically patterned language”.

— —

ఆరవ ప్రకరణము:

‘మండేసూర్యుడి’ శత్రీవంతమైన
ధ్వనిష్టల్ల తెలుగు నేలాచీద అశేషు

ప్రకంపనాలు

మానవ భాషలన్నీ సహజంగా రూపకాలంకార సమన్వ్య
తాలే. దైనిక జీవితంలో ఉపయుక్తమయ్యే సాధారణ భాష
నిండా రూపకాలు ఉంటూనే ఉంటాయి. అయితే అని మన
చెవులకు అలవాటయిపోయి రూపకాలన్న సృఘనాలేకుండా
పోతుంది. ఈవాక్యాలు ఒక్క సారి పరిశీలించండి: - ఎండ మండి
పోతోంది; కోపంతో భగ్గమనాన్నదు; చటుకుగ్న ఆలోచన మెరి
సింది. రోజులు దొర్లి పోతునాన్నయి. బత్తాయితోనలో ముత్యాలు;
ఛాధల్లో ములిగి పోయాదు; వంటివి ఎన్నయనా వేరిగైవచ్చు.
ప్రతి భాషలోనూ సామాన్య సంభాషణల నిండా ఇలాంటి
వెన్నో తరచుగా కనిపిస్తాయి. కానీ అని నిత్యం అలవాడై
చప్పన వాటిలో ఒక కవితా సౌందర్యం ఉన్నదన్న సృఘన కల
గదు. ఇలాంటి వాక్యాలలో క్రియలద్వారా సాధించినవి, విశేష
ఛాలద్వారా సాధించినవి, విశేషాలనే ప్రతీకలుగా వాడినవి
ఎన్నో చక్కని రూపకాలు మన మనస్సు కెక్కుకుండానే సాగి

పోతాయి. పరిపాటిగా జారిపోతాయి. అణివరచయాదవజ్ఞ
అన్న సామతగా తయారవుతుంది మనుషుల గ్రహణక క్రి.

కాని కవి దర్శన ఎప్పుడూ విషయాన్ని వివరించడానికి
ఏ విషయంతో సమాన ఆంతరిక బహిస్సంబంధంఉందో గచే
షిస్తూ నే ఉంటుంది. ఒక అనుభూతిని ఒక పదచిత్రంతో ముది
పెట్టి అనుభవై కవేద్యంగా మారుస్తుంది. తద్వారా భావం
కొంత సాగతీయ బడవచ్చు. ఆయితేనేం పాతకుని అనుభూతికి
తద్వారా సాంద్రత కలుగుతుంది. వర్ణసీయ వస్తువుకు గాఢ
చేఖలు సంతరించ బడతాయి.

ఈ క్రమ వికసనం కవి మనుస్తో దాదాపు యాదృచ్ఛ
కంగానే జరుగుతుంది. అయితే ఇది ఎలా సాధ్యం? కవి
ఎప్పుడూ లోకాన్ని ఒక విలక్షణమైన దృష్టితో చూస్తూ
ఉంటాడు. ఆ పరిశీలనలో అతని హృదయానికి నిరంతరం
భావాలు స్వప్నాలవలె కవికి రక్తసంబంధమన్న భాషలోనే
తీగలు సాగుతాయి. కవికి కలిగే భావాలు పదచిత్రాల ద్వారా
భావ చిత్రాల ద్వారా స్థిరమూర్తులు దాలుస్తాయి. వాటీని కవి
అంతకైచ్చతన్నం తన రహస్య భాండారంలో గుప్త పరుచు
కుంటుంది. ఈ క్రియాశీలత అనభివ్యంజనంగా అతని మనో
పరికరం సదా ప్రచలితం చేస్తూనే ఉంటుంది. అట్టి కవి ఒక
కావ్యరచనా వ్యుగ్రతతో సమాధిపరుడైనపుడు ఈ అంతకైచ్చ
తన్నం తనశ్లోతి మాలికల నుంచి ఓకౌక్క పుష్టినే ఏరి

సమయోచితంగా అంచిస్తూ ఉంటుంది. ఆతని నువ్వు చేతనలో గుప్తమైన పదచిత్రాలో రూపానుబంధాలు (affiliations) ఉంటాయి. భావనాస్వరూపారోపణలు (associations) ఉంటాయి. అంత స్తుత్వ వాసనా సంలీనతలు (alliances) వంటివీ ఉంటాయి. కనుకనే కాలరిటీ మహాశయుడు ఒక మంచిమాట చెప్పాడు: ఈ వాసనాభరిత మనోలోకం ఒక ద్రవరూపంలో¹ ప్రవహిస్తూ ఉంటుంది. కనుకనే సాధారణాగా మౌనిలా ఉండే వక్కే కవితారచనకు పూనుకున్నపుడు ఆతని హృదయాన్ని ఒక వినూత్వ శక్తి ఆవేశిస్తుంది. ఈ పూనకానేన్న Intuition అంటారు. సామాన్యంగా మాటలు పెగలక నిస్సత్తువగా కనిపించే వ్యక్తికి సైతం ఈపూనకం తనకే ఆశ్చర్యం కలిగించే హృదయశక్తి నాచిష్కరిస్తుంది. మనో మందిరంలో విడి విడిగా గుప్తం చేయబడిన వాసనలకు సైతం ఒకఅనుస్మానిత అంతస్మాన్మతం ఏర్పడుతుంది. ఈ సమన్యయత లోంచే అనంత కవితా తేజస్సు పొటమరిస్తుంది. ఇదే పదచిత్ర నిర్మాణ శక్తిగా అధునిక కవితకు అమూల్యర్థాలను సంతరిస్తోంది.

కవి వాక్యముండి వెల్లువలుగా ఉరికి పడే పదచిత్రాలు మనసు లోపతి పొరలలో గుప్తంగా ఉన్నపుడు బింబరూపాలుగా మాత్రమే ఉంటాయి. అవి అగదరికి పరిచయమైన స్వరూపాలు తొడుగుకొని అభివ్యక్తమైన స్తీతిలోనే పదచిత్రాలుగా

రూపాందుతాయి. ఈ పదచిత్ర విన్యాసశక్తి కవితా శక్తిగా వ్యంజనా శక్తిగా కీర్తించ బడుతోంది.

రూపకమే కవిత్వానికి ప్రాణధాతువని ఆరిస్తాటిలో ఆనందవర్థనుడో ఎప్పుడో చెప్పారని మాత్రమే కాదు. కవికేవలం భాషా పరికరం మాత్రమే కల చిత్రకారుడు. కనుక ఇవి స్వతస్సినదంగా ఏర్పడే ధర్మమేః అయితే ప్రాచీనుల రూపకానికీ, ఆధునికుల పద చిత్రానికీ సంబంధమున్నట్టే కనిపిస్తుంది, కానీ వైరుధ్వమే వోచ్చు. ఆధునిక కవితా కళాకారులు ఘనీభవించిన సంప్రదాయపు ఉపరితలాన్ని ధ్వంసించుకుంటూ లోలోతు లకు పోతారు. తద్వారా సమకాలీన జగద్వాణితో తమ కవితా కంఠాన్ని మేళవిస్తారు. ఈ కవితా శక్తి మాత్రం - ఆలంకారికులో, లాతణీకులో నేర్చుగలిగేది కాదు. కవి తానుగా సాధించి తెచ్చుకునే సహజశక్తి; అందుకే మనవాళ్ళు 'కవి ద్రష్టవాలనీ - నాన్నప్పిః కురుతే కావ్యమనీ' మొత్తకుంటూ ఉంటారు.

· ఈ Intuitive perception అనే శక్తితో సామాన్య విషయాలలోంచే అసామాన్య ధర్మాలను నిజమైన కవి దర్శించగలుగుతాడు. కవి కల్పించిన రూపకాలో, ఉపమలో, పదచిత్రాలో తర్వానికి అర్థరహితంగా కనిపించవచ్చు. కారణమేమంచే తార్మికబుద్ధి ఎప్పుడూ విశ్లేషణారీతిలో సాగుతుంది. బావ్య విషయాలలోని అనుబంధాలను, అంతస్సున్నటాలనూ

వింగడించడమే దాని కర్తవ్యం. కవి మనోధర్మం అదికాదు. అతని ఆర్ద్రహృదయం బాహ్యవస్తువుల అంతర్గత సమగ్రతను గ్రహించగలుగుతుంది. సామ్యధర్మాలను స్వర్చించగలుగుతుంది. బాహ్యదృష్టికి విడివిడిగా కనిపించేవాటి అంతర్నబద్ధతను అనుసంధించగలుగుతుంది. అందుకే సెసీల్ డే లెవిన్ ఇలా అనవలసివచ్చింది.

Let logicians analyse the hive

Our concern is with the honey.

అలాంటి కవితా మధువును తనివితీరా గ్రోలదలిచిన ఆధునిక కవితా ప్రియులకు ఈ మండే సూర్యుడులో ప్రదర్శిత మైన శేషేంద్రజాలం అపార సంతృప్తి నిస్తుంది. కేవలం సంతృప్తినేకాదు...పారవశ్వానేనై కలిగిన్నింది. ఈ మండేసూర్యుడు సహస్రముఖాలుగా దర్శనమిస్తాడు. శ్రుమైక జీవన సౌందర్యానికి ప్రతీకగా నియస్తాడు. శ్రావిక జన విష్ణవ జనసందోహనికి ప్రతిసిద్ధిగా దర్శనమిస్తాడు. పీడితజనముఖరేఖలలో విజృభించే విస్మయింగాలకు మూర్తిభావంగా సాంఘాత్కారిస్తాడు. ఇలా ఈ మండే సూర్యునికి బవురూపాలు.

ఈ కవితా సంపుటి పాఠక హృదయంలో సహస్రయోచనా కిరణాలను ప్రసరిస్తుంది. ఈ కావ్యాన్ని ఆసాంతం చదివి ముగించిన రసజ్ఞానికి మానసికంగా విచిత్రానుభూతి కలుగుతుంది. ఏదో కడుపులో తిప్పుతున్నట్లు, ఒడలు జోగు

తున్నట్లూ అశాంతి కదలబారుతుంది. నిండుభోజనంలో మొహమాటపడి తిని భక్తాయాసమనుభవిస్తున్నట్లు ఒక ఊపు ప్రారంభమవుతుంది. తనలోంచి తనకే తెలియని రీతిగా ఒక నూత్నమానవుడు-మృత సంజీవనీ మంత్రాన్ని నేడ్చుకున్నవాడు, అవిర్భవిస్తున్నట్లుగా ఒక వాంఛనీయ విషట్టు ఆసన్నమవుతుంది. ఉత్తమ కవితను అనుభవిస్తున్నపుడు కలగవలసిన పారవశ్వస్త్రితి అంచే ఇదే: దీన్ని మండే సూర్యుడు మనకు అపారంగా లభింపచేస్తుంది.

ఉత్తమ కవిత్వాన్ని అనుభవిస్తున్నామనుకునే కొందరు అల్పబుద్ధులు కవితాభివ్యక్తిలో ఉపయుక్తమయ్యే మాటల గారడీతోనే ఆగిపోతారు. సమాసాల మహాలాపటాలో పంపై నా దాని అర్థరహితమైన గలగల చప్పుళ్లపై నా తమ బుద్ధిని కేంద్రీకరిస్తారు. అలాంటివారికి ఆ పదాలవెనుక ఏమయినా ఉత్తమ భావన ఉన్నదో లేదో రవ్యంతయినా విచికిత్స పొడగట్టదు. అలాంటి బుద్ధిమంతులీకావ్యంబోలికి రాకపోవడమే మేలు.

కారణమేమంచే మండే సూర్యుడులోని కవితలలో ఎక్కుడా సమాసాల ఆర్థాటం కనిపించదు. శబ్దాలవేరిమోత వినిపించదు. ఒకే నిడివిగల మాటల పేర్చుడు ద్వారా సాధించే నేలబారు శాఖిక సౌందర్యం కనిపించదు. కేవలం అల్పమైన, అతిసామాన్యమైన పదాలద్వారా అనల్పమైన, అసామాన్య

మైన భావసాంద్రతను ఈ కవి సాధిస్తాడు. నిబిడీకృత పదచిత్త
శోభను వెలారుస్తాడు.

కవిత్వంలోని శబ్దమాధుర్యాన్ని, శయ్యసారశ్వతనీ
మాత్రమే అనుభవించగలిగే సామాన్యాలు పైపైమెరుగు సంగీత
ద్వసినితప్ప లోపలి గుణాన్ని అందుకోలేరని ఈ క్రింది కవితలో
అల్లెగ్గాండర్ పోవ్ చాలా చమత్కారంగా అన్నాడు, అతడు
ప్రాచీనుడయితేనేం, భవిష్యదర్శనుడు. అతనేమన్నాడో పరి
శీలించండి.

In the bright Muse, though thousand charms
Conspire,

Her voice is all these tunefull fools admire,
Who haunt Parnassus but to please their ear.
Not mend their minds, as some to Church repair
Not for the doctrine, but the music there :

దెయ్యంతిన్న కొబృరికాయలవంటి పదాల మధురవచో
గుంఫన సుప్రసాదంతో తృప్తిపడి ఇదే ఉత్సు కవిత్వమని బ్రహ్మ
పడేవాళ్లు కవితా సంబోధన కలిగించే బహువిధార్థ తాత్ప
ర్యాల జోలికిపోరు. ఈ తప్ప కేవలం సామాన్యపాతకులది
మాత్రమేకాదు. కవితా బ్రహ్మతలలో అలాంటి బ్రహ్మాస్పృద పరి
షీతిని కల్పించిన కవులే నిందార్థాలు. ఇలా నేననడానికి ప్రబల
మైన దైర్యాన్ని మహానీయుడు నీలకంఠ దీంతులవారు ఇలా
కలిగిస్తున్నారు.

“మత్తాయిం పదగ్రంథనమేవ కావ్యమ్
మందాః స్వయంతావతి చేష్టవూనాః
మద్యంతి బాలా ఇవ పాణిపాద.

ప్రస్పంన మాత్రమ్ ప్రవనం విదుతః” అని అలాంటి
భాషాభేషజం జోలికి ఈ మండే సూర్యుడు ఎక్కువాపోటు.

‘‘రాత్రి నేను కనే కలలు
దినాలమీద కట్టే వంతెనలు
నాభాష తననిండా శాధలు నింపుకుంది.

చీకట్ల లాస్యం
చేదించుకుని
చుక్కలు నా వాక్యాలై
సూర్యుడులో కలిసిపోతున్న
చీటుచివరి రాత్రి

.....

రోజూ ఉదయాద్రి శిఖరంమీద
రక్తకాంతులుచిందే గుండ్రని పాటని !

అంటాడీకవి తనను గురించి తాను చెప్పుకుంటూ
ఇందలి నేను స్వీయ వ్యక్తిత్వానికి చిహ్నమేకాని వ్యక్తిగత.
అహానికి మాత్రం సంకేతంకాదు. ఇందులో ప్రధమపురుషైక
వచనం ఎక్కుడ ప్రయుక్తమయినా ఆది సామాజిక అహానికి
పతీకగా మాత్రమే ప్రతిష్ఠితమైంది. క్రిష్ణర్ కాడ్యోల్ చెప్పిన.

ఈ సామాజిక అహామే (Social ego) ఈ కవితలకు జీవన ధాతువులై అదే పాఠక వ్యాధయానికి తనస్వియ కంఠధ్వనిగా ప్రమేయం కలిగిస్తుంది. ఈ సందర్భంలో కీట్సుకవి చెప్పిన వాక్యంకూడా మన అవగాహనకు దోహదం చేస్తుంది. “Poetry should strike the reader as a wording of his own highest thought, and appear almost remembrance” సరిగ్గా అలాంటి భావాన్నే ఈ మండే సూర్యుడు లోని కవితలు పాఠకుల అనుభూతులకు కలిగిస్తాయి. ఇందలి ముపైపై ఆరు కవితలలోనూ దేన్ని సృష్టించినా ఇదే సత్యం ప్రత్యేకమవుతుంది.

మైన ఉల్లేఖంచిన ‘నేను’ అనే కవితను ఒక్కసారి పరిశీలించాం. ప్రతిరాత్రి మనోవారమైన కలతో గడుస్తుంది. యదార్థ జీవిత యదార్థాలను సృష్టింగా ప్రదర్శించే పగలుకంటే ఆ విధంగా రాత్రే నయమనిపిస్తుంది. పగలంతా వేదనాభరిత వ్యాధయం ఎప్పుడు రాత్రి అవుతుందా, ఎప్పుడు కలలోనయినా కనీసం తేలిపోగలమా, అని ఎదురుచూస్తుంది. కనక గతరాత్రి కవి కనిన కలలను వర్తులవదివసంపై వంతెనలుగా నిర్మించి తిరిగి రాత్రిలోకి ప్రయాణం సాగిస్తానంటాడు. మైగా కవి భాష తననిండా శాధల్ని నింపుకుంది. దట్టంగా వ్యాపించిన చీకట్లు లాస్యించేస్తున్నాయి. చుక్కల చిరువెలుతురులను రక్కేస్తున్నాయి. అట్టి చీకట్లను చేచించుకుంటున్నాయి అతని కవితా వాక్యాలు, అవి సూర్యుడి వెలుగులో లీనమవుతున్నాయి. అవి

చుక్కలు, వాక్యాలనడుమ పుల్ స్టాపులుగా, వాక్యాల ప్రవాహా శీలతకి నిరోధాలవుతున్నాయికూడా. ఆ నిరోధాన్ని ఉపనంహారించుకుని సూర్యని కిరణాలవాటి కవితావాక్యాలలో తమ వెలుతురును లీనం చేస్తున్నాయి. కలిసిపోవడాని చిట్టచివరి సారిగా ఉద్యమించిన చివరి రాత్రిని తానే అంటాడు కవి. అంతేకాదు ప్రతిదినారంభంలోనూ ఉదయాద్రి శిఖరంమీద రక్కాంతులు చిందే గుండ్రని పాటకూడా తానే. అరుణోదయ ప్రభాముడలంగా తన పాటే రూపుదాట్చి, వేకువ తూర్పుముఖాన సాథాత్మకరిష్టుంది. ఎంతగోప్ప ఉంపా! తనపాటు ఒక ఏకాల ఆవృత్తాన్ని నిర్మిస్తుంది. శతకోటి ప్రకంపన తరంగాలు కలిగిస్తుంది. కిరణజ్యాలలతో జడజీవితంపై చైతన్యం వెలారిస్తుంది. ఇంతభావాన్ని కవితాప్రాస్యలిపిలో ‘గుండ్రని పాట’ అన్న ప్రతీకద్వారా సామాన్యమైన భాషకే వినూత్తు శక్తిని ప్రతిపాదించి ప్రయోగించాడు శేషేంద్ర. ఇదీ ఉత్తమ కవితా ధర్మం. ఇంది ప్రతి కవితలోనూ ఆ శక్తి ద్వోతకమవుతుంది.

ప్రఫేంచి మహాకవి ‘గిల్లేమీ ఎపోలెనీర్’ కవితగురించి వ్యాఖ్యానిస్తూ—సి. ఎమ్. బోరా ఇలా అంటాడు : He had a mature and critical mind, but in his approach to experience, he had the gift of perpetual boyhood. The combination unusual and explains much in his worth” (See page : 67. Creative Experiment) సరిగ్గా యేదే వాక్యం క్రియాపదాల కాలాన్ని మార్చి చవించే

శేషేంద్ర కవితా ధర్మాలను పట్టిచూపుతుంది. అతని భావకత్వం ప్రాంథయావచని సంబ్రహమాశ్చర్యాలను విడువదు. ఆర్ద్ర వాదయంతో కవి కవితా రచనలో తన బాల్య మాధుర్యాలను ఆహ్వానించుకోగలగా (Summoning the childhood-Paual Eluard) ఆ ఈ కవితాన్ని సర్వజన ప్రియకరంగా మాను స్ఫుంది షరిపూర్క చేతన్నుతో, దర్శనావైదుప్ర్యంతో ఈ కవి వ్యాదమం మదుకుణంలోనే సాంఘాత్మకరిస్తుంది. ఈ సమేళనం వల్ల నే కవితాన్నికి నిత్యయావనం ప్రాప్తిస్తుంది.

‘సూర్యుడి స్వగ్రామం’ ఒక్కసారి చదవమని పాఠకులను కోరుతున్నాను :

‘సూర్యుడు అస్తమించని
వామాటల దేశాల్లో
చెమట ముత్యాల కిరీటాలు దాల్చిన
దేవతలు.....
...
మూర్తే నాకళ్ళు
నిద్రిస్తున్న ఆపీల్ పళ్ళు
తెరిస్తే నాసుడ్డు
వరివెన్న కన్న వడ్లు
...
నా యుద్ధాల పొగల్లోంచి

పద్మాల ముఖాలు పుడతాయి
 నాగోంతు జలపాతానికి బెదిరి
 చెదిరిపోతారు కాకుల్లా
 కాలపు మేకులకు ప్రేలాడే కవులు

...

ఎత్తితే నాచేయి,
 మండే అగ్నిజ్యాల
 దించితే,
 వేయి కిరణాలు ప్రేలాడే
 సాయం సంధ్య !

...

నేను ప్రసరించే కాంతుల్లో ప్రశ్నలు
 మధ్యాహ్నాం నడుస్తున్న మార్గాలు
 నీకు ఎదలిపెట్టి
 చీకటి లోకాలకు దారి
 వెతుక్కుంటూ పోతాయి...

ఇందరి ప్రతి కవితలోనూ మండే సూర్యుడి ప్రస్తుతి స్వప్తంగా ఉంది. ఈ కావ్యంలో పాత్రవహించే సూర్యుడు దేనికి ప్రతీకగా నిలుస్తున్నాడో లోగడ విషరించాను. ఏ కవిత మంచయినా సంగ్రహంగా నాలుగు పంక్కలు మాత్రం ఉల్లేఖించి వికిచిపెక దామంచే సాధ్యంకావడం లేదు. ప్రతికవితా ఆసాంతంవ్యాఖ్యానించు కోవలసిందే. అయితే వ్యాఖ్యాతే ఆ భాధ్యత వహిం

చడం సాధ్యం కాదు. కనుక సహ్యాదయ పారకుడు ఎవడికి వాటుగా మౌనంగా వాధ్యానం చేసుకోవాలి. విమర్శకుడు దానికి సున్నమ మార్గం చూపగలడు. అంతేః తానే పారకునికి వాహనమై మోసుకుపోలేదు.

ఈ కవితలో శేషేంద్ర తన సహజ ధోరణిలో అపార ప్రసాద గుహాన్ని సంసీద్ధం చేశాడు. ఉత్తమ కవితలలో ఇది ఆరుదుగా సాత్మాత్మరించే గుణమే! ప్రతి పాదంలోనూ కవితా భావ చిత్రం అతిస్పష్టంగా వరుచుకొని ఉంది. భాషా పరమయిన కీషతకు భావావిష్కరణలో అనవగావతకు ఎక్కుడా ఆవకాశ ముండదు. అయితే ఎవరేనా తమకు స్పష్టంగా అవగావాన కావడంలేదని అంచే అది వాళ్ళ కవితా సంస్కర దారిద్ర్యమే తప్ప అన్యంకాదు. దానికి విమర్శకుడు సహాయపడలేదు. పాత కుడంతో కొంత భావుకుడయిన నాడు విమర్శకుడు కాంతి కళిక అందించ గలడు. ఈ కావ్యం ఎత్తుగడ నుంచీ సూటిగా చెప్పుదల్చుకున్న విషయంలోకి వెళ్ళిపోతుంది. అనవసర ప్రాగ లాభ్యల ఊతికి పోదు. భాషా భేషజంతో అరిపేద పరితను బెదర గొట్టదు. ఒక్కాక్క కవితాభీవ్యక్తిని ఈ కవి ఎంత చెక్కడపు బోమ్మలా తీరుస్తాడంచే ఆభావాన్ని ఇంకేవిధంగానూ వ్యక్తం చేయడం సాధ్యం కాని రీతిలో మలుస్తాడు. మాటలను వాడటలో ఎంతో పాదపరితనాన్ని, భావాన్ని విశ్రించసేయని సంగ్రహత్వాన్ని (Succinctly) ప్రయోగిస్తాడు.

'But wonder of this case is that it is so full of poetry' అనవలనిన స్థితిలో దిగ్భుమ కలిగిస్తామ. కవితా స్వర్ప లేని వ్యుతి వాక్యమూ, పదమూ, పద సమచ్ఛయమూ వెనికి పట్టుకుండామన్నా దొరకపు. ఈ ఉత్సాహాలో కూడా ఈ కవిని ఎపోతినెయిర్ తో పోల్చువచ్చు: 'The words are Commonest words from the speech of everyday, but they are none the less so fresh and lively that the attention is immediately arrested and held', అనిహారా ఎపోతినెయిర్ గురించి చెప్పిన వాక్యం అతురాలా శేషెంద్రకు వర్తిస్తుంది. శేషెంద్ర ప్రయుక్తంచేసే పదశిల్పంగురించి వినిఱించడానికి ఈ వాక్యం కూడా చక్కగా సరిపోతుంది. "Every word does its work at the same level of power and ease..."

సూర్యది స్వగ్రామం అనే పైన ఉల్లేఖతమైన కవితలో గంభీరభావ చిత్రాలను ఆధిష్టారించడంకోసం గంభీర పదచిత్రాలను ప్రయోగించాడు. కవి వాడేమాటలు ఒక్కొక్కుటి ఒక్కొక్కు దేశం పంటివి. అలాంటి దేశాలల్లో సూర్యుడు సమించడు. ఏమాట పైనా చీకటిక్రిస్తిడును తారట్లాడవు. అంటే అతని శాఖిక సామ్రాజ్యం రవి అన్నమించని బ్రిటీష్ సామాజ్యం అనిగాయంగా కీర్తించబడెన సామ్రాజ్యం కంటే బహువిస్తృతమైంది. శక్తి వంత మయింది. అయితే ఆ బ్రిటీష్ సామ్రాజ్యం దోషించారుల ముతా కిరీటాలతో మెరిసినది. కాని ఈసామ్రాజ్యం దేవతలతో

నిండినది. ఆ దేవతలైటీవారు? చెమటు ముత్యాల కీరీటాలు దాల్చినవాటు. అంటే క్రమాభావమైతంలో స్వీదమొక్క కథారులు దోషించి గురవుతున్నవాళ్ళు తప్పి, దోషించి పరికరాలు కాలేని వాళ్ళు దేవతలవలె స్విచ్ఛావగా సిర్పుషంగా బ్రిత్కజూచేవాళ్ళు.. అలాంటి దేవతలతో నిండిన మాటల దేశాల్లో సూర్యుడి స్వగ్రామం ఉంది. అక్కడ కవి కన్నులు మూసుకుంటే అని ఆపిల్ పళ్ళవలె నిద్రిస్తూ మెరుస్తాయి. తెరిస్తే ఆ కనుగుట్టు వరి. వెన్నులెత్తిన వడ్డుగా భాసిస్తాయి. మూసినా తెరిచినా మధుడు మైన అనుభోక్తవ్యాలే. కవి మాటల సామ్రాజ్యంలో యుద్ధాల జరిగాయి. ఆ యుద్ధాలలో కూడా పొగలూ సెగలూ వెలి కుబికాయి. అయితే అని జీవన హననానికి కారకమైన యుద్ధాలు వంటివి కావు. ఆ పొగ జీవ పదార్థాలను మండించగా వెలువడే కముదు కంపు పొగ కాదు. ఈ పొగ కవితాసృజనలో తన హృదయం పరిసరాలతో ఘర్షించినప్పుడు బాహ్యవాస్తవాలు ‘స్తుభిమేట్’ కాగా వచ్చిన పొగ. ఆపొగలలోంచే పద్మాలు- అంటే కవిత జీవితసంఘర్షణాజన్యమని చెప్పాడానికే. కవి గొంతు జలపాతం వంటిది. ఆ జలపాతసంతతథారాధ్వనికి కాకలూ వగయిరా అల్పజీవులు చెదిరిపోతాయి. ఈ కవితాజల పాతధ్వనికి కవులే బెదిరి చెదిరి పోతారు. ఈ కవుల ఉనికి ఎక్కడా వాళ్ళు కాలమనే మేకులకు వ్రేళ్ళాడే పటాలలో నామమాత్రంగా జీవిస్తున్నారా కవులు. వీళ్ళంతా బెదిరి పోతారు. కవి.

అపూర్వమూ నవీనమూ, శక్తివంతమూ అగు కవితాజలపాతాన్ని సృష్టిస్తున్నాడు. దీనితో సాంప్రదాయకంగా కాలావధిలో ప్రవేలాదుతున్న కవితా మూల్యాలు కొట్టుకుపోయి కొత్త విలువఱు స్థాపితమవుతున్నాయి. దానికి కారణం లేక పోతేదు.

“ఎత్తితే నా చేయి మండే అగ్నిజ్యాలలా, ఉదయ మార్యా తేజంలా భాసిస్తుందోని కవి చెప్పుకున్నాడు. దించితే వేయి కీరచాలు ప్రవేలాడే సాయం సంధ్య కవి. తానే మండే మార్యుడు. శ్రైకణ్ణివనంలో చేయి ఎత్తడం దించడం సామాన్య విషయాలు, అవన్ని మార్యసాదృశ్యాలు. కనుక తాను ప్రసరించే కాంతులలో వక్రరేఖలవంటి ప్రశ్నలు మధ్యహోలలో తాను నడుస్తున్న అడవి దారులు. కవి పురోగమిస్తుంటే, వెనుక బడిన మార్గాలవి. తాను విడిచి పెట్టిన చీకటిలోకాలకు దారి వెతుక్కుంటూ పోతాయి, కలవరపెట్టే ప్రశ్నలు. కవితా పరిష్కారించినిపొంది ప్రశ్నలు తమ అస్తిత్వాన్ని కోల్పోతాయని కవి తాత్పర్యం. కవి చెప్పిన ప్రతి మాటా ఎంతో ఉజ్జ్వల్యాదరంగా అమరి ఆలోచనాతరంగాలు మేల్కొలుపుతుంది. నుఘ్చె తన్యాన్ని సంచలింపచేస్తుంది. ఇక్కడ కూడా బోరావాక్యమే మనకు సహకరిస్తుంది. “He speaks solemnly with an air of dignity and needs the resources of authority behind him”...

రసజ్ఞని మనసును చూరగొనే తరవాత కవిత— ‘రాలే ఆకులు’. అందులో ఇలా అంటామః ‘బీవితం తూల్చి పోమంత పత్రాల్లా రాలున్సోంది. ప్రత్యామకాలంలోని నకు

త్రాలవలె ఆశలు మాసిపోతున్నాయి. మనం ఆయువు కోసం పీటే వాయువులో ఈ యుగం వో హాకారాలను పోసింది, . . . ”. మనిషి ఆయుర్ధాయా అతని ఉచ్ఛావస నిశ్చావ సాల సంఖ్యాపై నే ఆధారపడిందని యోగశాస్త్రం చెబుతుంది. కానీ మన యుగం చాలా విచిత్రమైంది. సుచలనాత్మకమైంది. మనం పీటే గాలినిండా వో హాకారాలు నిబిడీకృత మంచ్యాయి. ఈ జగత్తు ఎలా మారింది? మానవత్వమనే జీవన లవారు తన దారిని కోల్పోగా ఎడారివలె మారిపోయింది. కనక మనం కొత్తగా నైరాశ్యంలో కూరుకు పోవాలిన వని లేదు. స్నేహాతుడా సముద్రంలాంటి ఆ కన్నీటి బొట్టు ఎందుకు? అని ఆడుగుతాడు కవి. కన్నీటిబొట్టు ఒక్కాబిందువే కావచ్చు. అందులో ఉప్పని ఉదధులెన్నో ప్రతిబింబిస్తాయి.

శేషెంద్రహృదయంలో ముసిరే ఆలోచనలు బొమ్మలుగా మారి మనముందు కుమ్మరించబడటం ప్రతికవితలోనూ గమనిస్తాం. అయితే అతడు యథార్థంలోక చిత్రాలను యథాతథంగా మన ముందుంచ డానికి ప్రయత్నించడు. అలా ప్రయత్నించేవాడు కవి కాడని ఇతని విశ్చావసం. కనకనే కవితా వరప్రసాద లభ్యితో లోక వాస్తవికతలకు కవితారసయోగం కల్పించి మనముందు ప్రతిష్ఠిస్తాడు. “నొళ్ళుభూలు” అనే కవితలో ఈ రసయోగం అతి వేలమైన భావనా చిత్రాలను నెలకొల్పుతుంది:

‘కొండల నిశ్చబ్దాన్ని
బొట్టు బొట్టుగా చప్పరిస్తున్నప్పుడు
చప్పుడు చేసే నా గుండెను కూడా తమించలేను
అడవిని పక్కి పాటతో కొలుస్తాను
లేకపోతే సెలయేటితో కొలుస్తాను’

అంటాడు. కొండలు నిశ్చబ్దంగా నిలిచి తన హృదయానికి బొట్టు
బొట్టుగా ఒక మధురానుభూతిని అందిస్తున్నాయి. అద్దూ ఆపూ
లేకుండా మోగ్రే గుండె, అదే పనిగా చప్పుడు చేస్తూ తన
ఏకాగ్రతకు భంగం కలిగిస్తోంది. అలాంటి సమయంలో తన
గుండెనయినా తమించలేని చికాకు కలుగుతుందంటాడు. అడవి
సౌందర్యాన్ని ఎంత వర్ణించినా మనో నయనంవరకే దాని అను
భూతి పరిమిత మప్పతూంది. అడవి పక్కి పాట శ్రుతపూర్వమైన
అనుభూతులను ప్రేరేపిస్తుంది. వాసనలను ఎగసనతోస్తుంది.
పిట్టును ఎలా పోల్చుకోవడం? దాని పాటతోనే—పాటకుదాని
రూపురేఖలు ఆవరించి ఉంటాయి. లేదా అడవిని సెలయేటితో
కూడా కొలవవచ్చు. ఆటవిక గంభీర నిశ్చబ్దంలో పిలపిల సవ్య
దులు కల్పిస్తూ తొందరగా పారిషోయే సెలయేటితో ఆ అడవి
సౌందర్యానికి ఒక మూర్తిని కల్పించుకోవచ్చు.

‘దిగంతరేఖ’ అనే కవితలో — “నదులు వెనక్కి తిరిగి
కొండల్లోకి పోతున్నాయి. కొండలు తమ గుహల్లోకి పోతు
న్నాయ” అంటాడు. ఈ సాధారణోక్కిలో అసాధారణ భావ
స్వయరూపం నిబిడ్చుమై ఉంది. బాహ్యస్వయంపూలు అంతస్సుత్వ్యంలోకి

ఇల్లినం కావడం కవి స్మషపరచ దలిచాడు. ఈభావాన్ని ప్రస్తుతంగా ప్రచలితంగా చెయ్యడానికి ఈ కవితలో ఎన్నో వదచిత్రాలు ప్రయుక్తమయ్యాయి. చెట్లులో కలిసిపోయే మనుష్యులు, పువ్వుల్లో కలిసిపోయే చెట్లు, పళ్ళుల్లో కలిసిపోయే పువ్వులు, గింజల్లో కలిసిపోయే పళ్ళు, ఇలా ఒక అనంత జీవనహేల మన కనులముందు తెరుచుకుంటుంది. కవి హృదయం భుజం వంటేంది. ప్రతి చెట్లూ తన పువ్వులలో నువాసనలు దాచుకుంటుంది. మధువులు దాచుకుంటుంది. ఆ నువాసలను ప్రతి నాసికా గ్రహిస్తుంది. పూల మంజులత్వాన్ని వివిధ వర్ణ వితానాన్ని ప్రతి కన్నా పరిగ్రహిస్తుంది. ప్రతిమునివేటూ వాటి మృదుత్వాన్ని అనుభవిస్తుంది. కాని పూలకడుపులో దాగిన తేనెల్ని మాత్రం ప్రతి జివో అస్వాదించలేదు. ఒక్క మధువిహానికి ఆ శక్తి ఉంది. అది పూల గుండెల లోతుల్లో తన మాత్రమైన తొండాన్ని జొనిపి బొట్టుబొట్టూ పీలుస్తుంది. అది తేనె కోసం ప్రతిరోజూ చెట్లుచెట్లునీ వెతుకుతుంది. కొమ్మె కొమ్మెనీ బ్రతిమాలుకుంటుంది. ఉన్న పువ్వులన్నిటిమీదా వాలి తేనెల్ని స్వీకరిస్తుంది. అలాంటి వేలాది తేటులు లక్షలాది తేనెబొట్టను తమదవడ దొప్పుల్లో దాచి తెచ్చి తేనె తుట్టలో నింపి నిలువచేసుకుంటాయి. తమ భావి తరాలకు జీవన వారసత్వంగా అందిస్తాయి. పూవు పీందెగా మారు తుంది. పీందె కాయగా పెరుగుతుంది. కాయ పక్కఫలమై పరిహరించుతుంది. ఆదిరూపమైన పూవు ఎన్ని పరిషామాలు చెందినా తన సహజ

లతణ్ణలైన పరిమళాల్ని మధుర రసాల్ని తేఱులకు హరిగా
దానం చెయ్యక తనకోసం కొంత దాచుకుంటుంది. ప్రతి వశ
లోనూ ఆ తేనెల రూపాంతరాలను పరిపోషించుకుంటూనే ఉం
టుంది. అది అలా ఫలంగా పరిపక్వమైనా దానికి మధుర్య రస
మిచ్చేది బిందు రూపంగా పుష్టులో దాగి ఉన్న మధువే ఆధా
రం. పండులో అది మరింత మధురరసంగా పరిపూర్జించే సర్వజీవు
లకు ఆస్వాదమవుతుంది. అలాగే కవిహృదయంలో భావ
లేశంగా, స్వప్నశకలంగా అంకురించిన కవితానుభూతి ప్రవర్తించే
పక్వమై ఫలసదృశ్యమై, కళాస్వరూపంగా అభివ్యక్తమవుతుంది.
ఒక మధుర స్వప్నం కవితగా వెలార్చబడినపుడు మాత్రమే
రసజ్ఞులందరికి ఆస్వాదయమవుతుంది. కుసుమగత మధువు మధు
పానానికి మాత్రమే అనుభవయోగ్యమై ఆనుదాన్ని కలిగించి
నట్టు కవి మనోగత భావనా మధురిమ అతని హృదయానికి
మాత్రమే ఆనందం చేసూర్సుగది. ఆచి సర్వజన ఆనంద పర్వత
సాయిగా పరిపక్వం కావధానికి సాధారణ లౌకికార్థ విశేషం
గాలను సంతరించుకోవాలి. అనుభూతి సంకేతాలనందుకోవాలి.
విభిన్న ప్రతిభిల సమాచారాన్ని సమాచారిత మొనప్పుకొని
సుష్టుమాపుమైన కావ్య ఫలప్రదాను చెయ్యాలి. అప్పుడే అది
సర్వజనామోదకరమవుతుంది. ఇంత భావనా పోపాన ప్రశ్నలేని ఈ
నాయగయిదు పదచిత్రాలలో కవి సాధించాడు. ‘దిగంతరేఖ
ఆకాశం విప్పి నాలోంచి ఎగిరిపోయాంది.’ అలా ఎగిరి ఎగిరి
‘మళ్ళీ సముద్రంమీద పడుకొని నత్తతలోకాల్ని చూస్తూ’

ఉంది.' అన్నవాక్యం ఎంతో హృద్యంగా ఉంది. ఇంతవరకూ ఆ దిగంతరేఖ ఆకాశాన్ని ధరించి ఉంది. ఇప్పుడే దాన్ని విప్పే సింది. తనలోంచి ఎగిరిపోయింది. మళ్ళీ సముద్రంమీద పడుకుని నక్కతలోకాన్ని చూస్తోంది అనడంలో జగత్ప్రశయం ధ్వని స్థోంది. జగత్ప్రశయం తరవాత నిర్గులకలశాంబుధిలో శేష శాయ పునస్సుటి ఎలా ప్రారంభించడమా అని ఆలోచిస్తున్న ధ్వనిని మన వాసనా సముచ్చయం మన మనసుకందిస్తుంది.

స్వచ్ఛమైన భావాలు స్వచ్ఛమైన పదాలలో వ్యక్తం కావడంకన్న ప్రజల ఆయుధం వేరేలేదు' అంటాడొకద్రవ్య (The clear thoughts expressed in clear words, that is only one more weapon) ఈ కవితాక్తి “పోచాంపద” అనే కవితలో మరింత విరబూసి దర్శనమిస్తుంది. “పొలాల్లో రాలే చెమటబిందువుల్ని థాన్యపుముత్యాలుగా మార్చి భూమి గాయాలు మాన్యదాంపద :” అని ఆవ్యోనిస్తాడు కవి. పొలాల్లో రాలే చెమట బిందువులే థాన్యపు ముత్యాలుగా పరివర్తన చెందుతాయి. ఆకలితో అలమటీంచే నిర్మాణులవ్వల భూమి గాయబడి ఉంది. ఆ గాయల్ని ఈ ముత్యాలే మాన్యగలవు. “ప్రేమవానల్ని కురుద్దాంపద” భూమి ప్రేమవానలకు నోచుకోక కళమాసి ఉంది. ఈ కవిత రెండు భిన్న స్థాయిలలో చెందు విభిన్నార్థాలను పరితకు కలిగిస్తుంది. ఉపరితలానికి మనోవార ప్రేమగీతిలా కనిపిస్తుంది. లోతుగా ఆలోచించే వారికి కర్నుణ్యత్వాన్ని దోషితకంచేసే సామాజిక ప్రమేయంగల-

కవితగా స్వప్నపడుతుంది. ఈ ఆధునిక యుగంలో స్వామీంచబడే ప్రేమగీతం కృష్ణశాస్త్రియగంలోని ప్రేమగీతివలె సురలోక సంచారం చెయ్యదు. మృణ్యల్యమై ధూళి ధూసరిత్యమై వాస్తవ జీవన అంతస్సనాట్యన్ని న్యాయత్తం చేసుకుంటుంది. ఆధునికుని అవగాహనలో ప్రేమ సాఫల్యల వైఫల్యాలు కేవల వ్యక్తిగొప్పాలు కావు. వాటితో సమాజానికి ప్రమేయం ఉంది. కనుక నే ఆధునిక ప్రేమగీతంకూడా సమాజ ప్రమేయంతోనే సాగుతుంది. ఈ లక్షణానికి లక్ష్మీప్రాయమైన దృష్టాంతంగా ఈ గీతాన్ని చూపవచ్చు.

‘పోదాంపద ఆ అడవుల్లోకి
ఎక్కుదరాలే హేమంతపత్రాలమీద
సూర్యుడు మనిషికోసం
సందేశాలు రాష్ట్రాన్నాడో
ఆ అడవుల్లోకి : ...’

తెలుగు కవితావాహినిలో మొట్టమొదటి హేతువాది వేమనయోగి ఆయన ఉట్టినే అనలేదుఉప్పకప్పురంబు నొక్క పోలికనుండు, చూడచూడ రుచుల జాడవేరు; పురుషులందు పుణ్యపురుషులు వేరయా, అని అర్థితోకిగా ధ్వనించిన సత్యం ప్రతికాత్మాబాధిత్యమై ఆద్యతంగా మెరుస్తుంది. ఈగలూ తేనెటీగలూ షట్టుదాలే. కాని తేనెటీగలు పూలమీదనే వాలుతాయి.. ఈగలు ఎక్కుడ వాలతాయో చెప్పునక్కరలేదు. కనీసం ఈ

యగంలోనివునా మనుషులు ఈగలూ నీచత్వానికి దిగకూడదు. ఎక్కుడ బెల్లంఉందో ఎక్కుడ గాయం ఉందో వెతుక్కుంటూ వచ్చి వాలడమే పనికాకూడదు. ఈగలూ మనుషులు దైవులో మూలగకూడదు. నీచంగా బ్రతకుడు. సామాన్య మానవులు మానవత్వపు మహాశక్తితో ప్రసీషులు కావాలి—‘ఈగలు’ అనే కవితలో శేషేంద్ర వాంచిత ఏచి. “కష్టాల అగ్నులోంచి ఖద్దాలె పుట్టండి” అని ఈ కవి మనుష్యుల్ని కోరతాడు. నిజమే దినవారీ కష్టాలు అగ్నులె మనిషిని కాలుస్తున్నాయి. ఈ కాల్పుడంలో మనిషి క్షయపుల్ల లాగ నుస్తే పోకూడదు. లోహంవలె కారిన్యం అలవర్షకోవాలి. మెత్తని ఇనుమును కాల్పగా ఉక్కగామారి దృఢతరమవుతుంది. అలాంటి ఉక్కే ఖద్దానికి పనికివచ్చేది. దుర్ఘరంగా మారిన బాహ్య వాస్తవికతను ఖద్దమే పరిమార్పగలిగేది. కనకనే కష్టాలలోంచి ఖద్దాలె పుట్టమని మనిషికి సందేశమిస్తున్నాడీకవి. “ఈగలు డేగలిన్న తరిమికొట్టే తారీఖు రోదసి గోదలమీద చాపుండి, తోటి పతులిన్న వరించి థుజించే భయంకరమైన డేగలిన్న ఈగల సమూహం తరిమికొట్టగలదు. ఆ తారీఖును నిశ్చయించే రోదసి గోదలమీద రాయమని ఉద్ధోధిస్తున్నాడు. ప్రజలకలాంటి ఉద్ధోధచేసి తాను వోయిగా అంతఃపురంలో చాగుని సుఖాలనుభవించడం ఈకవి అభిమతంకాదు. కనకనే “నేనే మీరస్తానై కల్యకంటున్నాను. వడివడిగా నడిచే మీ మందుగుకోసం.” విశ్వాసపూరితంగా జనంతో తాదాత్మ్యం

ప్రకటిస్తున్నాడు. జనంతోకలిసి సహగమనం చేయడమేకాదు, జనం నడవడానికి తానే దారిగా పరుచుకుంటానంటాడు. నిజమే మనమందరమూ తుఫానుల్లోనే జీవిస్తున్నాము. అలా అని ఒక చిన్న తారను వెలిగించుకొని సంబరపడ్డానికి అవకాశంలేదు. భఖ్యన తెల్లారి హాయిగా కాంతిమయంగా లోకం వెలగాలంచే మండే సూర్యుడేకావాలి...కవి మేధావి సమాజానికి పత్తాక. సన్నిభుడు. కనుకనే ఈ కవి అంటాడు. పదంది మీ జెండానై ఎగురుతాను : అని ప్రజలతో మమేకత్వం చెందే ఏ కవికయినా. ఇలాంటి భావాలే పుడతాయని మయకొవిస్తే కంతోక్కిగా సాక్యం పలుకుతున్నాడు.

From behind storm clouds thunder emerged.

ferociously

Blew its colossal nose with reverberating bark.

And sky-face for a second twiched rapaciously

In the grim grimace of an iron Bismark

ప్రభ్యాత కావ్యం 'A cloud in trousers' లో రఘ్యన్ కవి మయకొవిస్తే సందర్భమసారంగా పై వాక్యాలను కొంత తీవ్రధ్వనితో వాచ్యం చేయకపోలేదు. శత్రు సమూహాలను వేలెత్తి చూపాడు. వాచ్యం చేయడమే ఒక్కొక్కప్పుడు రసోదీసకమవుతుంది. శేషేంద్రమాత్రం ధ్వనించి విడిచిపెడు తున్నాడు. 'ఓడ మునిగిపోయింది' అనే మరో ఉత్తమ కవితలో ఒక మానవ విష్ణువం వీగిపోవడాన్ని చూచిస్తాడు. "అన్నమించే

నతుతలోకాల్ని ఆవులిస్తూ చూసించిందికాలం” అస్తమించడం, ఆప్రాక్రించడం అనే రెండు క్రియలద్వారా—కాంతి నిష్ట్రమించడాన్ని, ఉద్యమం అసిపోవడాన్ని సూచిస్తున్నాడు.

’పళ్ళగుత్తులు’ అనే కవితలో— “నోటినిండా సూర్యణీ కొరుక్కుని తింటున్నా, పెదవుల కొసల్నించి, ఎర్కాంతుల రసం జారిపడుతోంది” అన్న ప్రారంథ వాక్యంనుంచే మన మానసిక వాతావరణాన్ని మార్చేస్తాడు. అతి సాధారణ పద చిత్రాలతో, అతి లోకమైన భావచిత్రాన్ని సాధిస్తాడు. తాను సూర్యణీ నోటినిండా కొరుక్కుని తింటున్నాడు. అంటే తాను ప్రతూర్యామకాలపు తూమ్ముదిక్కు. నోటినిండా సూర్యణీ కొరుక్కు—తింటున్న పుడు సెలవులువారి ఎర్కాంతుల రసం జారి పడుతుంది. తూరుపు దిగంతాల పెదవులు కొసలనుంచి ఎర్ని కాంతులు ప్రసరిస్తున్నాయి.

“ఆడవుల్లో సంచరిస్తూ దారి తప్పిన
లంబాడీ ఒంటరితనం
నా యొదుట పడింది
పళ్ళ కాలాన్ని వేటాడే క్రూరమృగాలు
చూపులు గగనంలో ఎగిరే గాలిపటాలు
ముద్దులు నన్ను ఆద్దుకునే నా ప్రతిధ్వనులు”—

అద్దాల గాగరాలు ధరించిన లంబాడీల వంటి పూవుల చెట్లూ, సెలయేళ్ళూ, కవికి దర్శనమిచ్చాయి. కాలాన్ని వేటాడే

క్రూరమృగాలుగా పశ్చా కనిపించాయి. అప్పుడు కవి చూచులు
గగనండో ఎగిరే గాలిపటాలు. తన హృదయపు ప్రతిధ్వనులు
తనని ఏవో మధులు అద్దుకుంటున్నాయి.

“వదరుబోతు పువ్వుల్ని శిక్షించాలని
నా నిశ్శబ్దాన్ని వాటికి మీదికి రువ్వాను”

గాలితో పరాచికాలాదుతున్న పువ్వులు వదరుబోతుల్లా కలవర
పదుతున్నాయి. తనదారి కిరువై పులా పశ్చా పువ్వులూ, కాలాన్ని
అవకాశాన్ని జయిస్తున్నట్లు విరగబడుతుంటే తన మానసిక
నిశ్శబ్దాన్ని వాటి మీదకు రువ్వాడట. ఇంతవరకూ తన
మవస్సులో నిశ్శబ్దిం ఉంది. అది రువ్వబడగా తన మవస్సు
కూడా వాటితో పాటు కళవళ పదుతోంది.

“మట్టితో జీవళిల్పం మలిచే వాడి ముందు
శూన్యంతో రేఖలు వంచే వాడి ముందు
రూపాలు మోకరిస్తాయి :
సున్నలో బంధించబడ్డ ఆకాశం
ఉదయా స్తమయాల రంగుల్లో స్థానం చేసే,
బుజు రేఖకోసం కలలు కంటూ ఉంది”

మట్టితో జీవ శిల్పాలు మలిచే వాడి ముందు రూపాలు మోక
రిస్తాయి. కర్మణ్యత్వానికి ఆ అధికారం సహజం. తలయైత్తి
చూసే కనిపించి నంత మేరా ఆకాశం గుండ్రంగా పెద్దసున్నలో

బంధించ బడ్డచై ఉంటుంది. దీనికి కారణం మనం గుండ్రని భూగోళం మీద నివసించడమే కావచ్చు. ఉదయా స్తమయా లలో మాత్రం సూర్యుడు భూమికి సమాంతరంగా నిలుస్తాడు. దిగంతాలను రంగులలో స్థానం చేయస్తాడు. ప్రస్తుతం సున్నలో అంచే శూన్యంలో ఇమిడి పోయిన ఆకాశం అలాంటి బుఝ-రేఖకోసం కలలు కంటోంది. అరుణ కాంతులలో మునిగి ఆకాశమైనా, ఆదర్శమైనా నవోజస్సుల సంతరించుకుండుకు బుఝ-రేఖ వంటి వ్యవస్థకావాలని ధ్వనిస్తున్నాడు. ఈ కవిత అపారంగా సాధించుకున్న భావ చిత్రణాలక్కి ఒక ప్రబల దృష్టాంతరం. అంతా కలసి ఈ కవిత ఇగ్నొవె పంక్తు లే.

“సూర్యు బిందువు, అనే కవితలో “చీకటి రాబందులు, కమగ్రుడ్లు తుంటున్నా” యంటాడు, ఈ క్రూరమైన పదచిత్రం వెనక ఒక భావచిత్రం తఱుక్కు మంటుంది. కఱ్సు పీకున్నన్న కనిపించని కటీక చీకటి, అది రాంబందుల్లా ఉంది. కనుగుడ్లను పీకున్న తుంటున్నట్టుగా బాధగా శూన్యంగా ఉంది స్థితి. “చెవుల్లో గంభీర నిశ్శబ్ద ఘంటలు ప్రమోగుతున్నాయి.” చీకటిలో నిశ్శబ్దిలో ఏకాంతంలో శీతితో సాగే జీవికి తన గుండె మోతలే వెనుగంటల ప్రమోతలే మరింత భయపెడతాయి. ఆ పరిస్థితిని నిశ్శబ్దిపుషుటులు అనే పరస్పర వ్యతిరేక ధర్మాలు గల శబ్దాల పోవాలింపు ద్వారా చిత్రించాడు కవి. ఇంగ్లీషులో Oxymeron అనే ఒక చక్కని అలంకారముంది. దీన్ని నిశితంగా శిల్ప సంపన్నంగా ప్రయుక్తం చేసిన హేక్సియర్ ప్రశంసనీయు

డయ్యోడు. పరిస్వర వ్యతిరేకార్థ ద్వోతకాతై వ శబ్దాలను సంపుటి కరించడం ద్వారా ఈ వక్రోత్తి సాధించడుతుంది. దీనికి అంగ్లంలోనే ఉదాహరణ చూపడం అవగాహనకు మరింత దోహద కారి కాగలదు: “Faith Unfaithful kept him falsely true”. ఒక్క చుక్కయినా ఐకాశం మీద వెలగడం లేదు. దారి కనిపించక నడవలేక మోకరిల్లాడు. మొదట ఉదయించిన ఏతారక కయినా మొక్కదామన్నట్టుగా ఉంది వర్తమాన మానవుని నిస్సహియత. చివరికి కుపితుడై చీకటితో సంఘర్షించడానికి నరాలు బిగించాడు. రక్తంచిందింది. ఆ రక్తబిందువులతో దీపాల తోరణాలు కట్టినట్టుగా తూర్పులో రంగులు తేరుకుంటున్నాయి. ఆ తోరణాన్ని, ఆ సామూహిక జనశక్తిని సాదా గాలి కాదు కదా తుఫాను కూడా ఆ వెలుగుల నార్పులేదు. ద్రాక్ష పళ్ళ రక్తం త్రాగినట్టుగా ఒక నాజూకు నిషా అనుభవ పూర్వకమవుతున్న స్త్రీ అది. ద్రాక్ష పళ్ళను చేతులారా నలిపి రసం తీసి, వాటి ప్రాణంతో పాటు జీవన తృప్తనుకూడా వారించి, మానవుడు తనతృప్తను తీర్చుకుంటున్నాడు. చీకటిరాత్రిలో వెలుగు రేఖకోసం నిరీక్షించే ఆనుభూతికి ఈ కవిత చక్కని చిత్రపటం అందించింది. ఈ ఘనీభావస్థితి ఎంతోనేపు ఉండదు. రాత్రి పాలలో ఎస్సాటికయినా సూర్యకాంతిబిందువు పడుతుంది. అప్పుడు తెల్లని దధి, దీధితిలో దినకరావా ప్రినందుకుంటుంది. ఇది మనకు కలిగించే భరోసా.

‘జింకలు’ ఆనే తరువాత కవితలో “రాత్రి ఇక పావు
రంలా తన గుండెమీద వాలింది. బాధల తుఫానుని ఒక్క
వవ్యుతో తుడి వేళా”దు కవి:

‘కలల్లో జింకలిన్
తరుము కుంటూ పోయాను
కలం ఎక్కు వెట్టి-
ఇక అశ్రువు నన్ను మోసం చేసినా,
చంద్రుడు లోకం మీద
తన తెల్ల షెండా ఎగురవేళాదు’.

కవి కలల్లో కనిపించిన జింకలిన్ తరుము కుంటూ ఎక్కు వెట్టిన
బాణం వంటి కలంతో తరుము కుంటూ పోతున్నాడు. అయితే
షైరిఖాగుల రామునిలాకాదు. మూర్ఖంగా మారాం వెట్టే
వేళాం మాట వినీ కాదు. అలా కలలో మృషం హరిణాలను
ఆన్యోషిస్తూ పోతున్నప్పుడు అశ్రువులు తనని మోసం చేస్తాయి.
కానీ చంద్రుడు తన ఉటమిని అంగికరిస్తూ లోకం మీద తెల్ల
షెండా ఎగుర వేసినట్లు చల్లని వెన్నెలలోకి తన షాగ్రుతి తెరుచు
కుంటుంది. ఇలా మనం అన్వయం చేసుకున్న ఈ పద చిత్రా
లలో కొంత అయోమయత లేక పోలేదు. రాత్రి పావురంలా
గుండెవై వాలిందన్నపుడే అది వెన్నెల రాత్రిన్న స్వరణ
వస్తోంది. ఉటమికి ప్రతీకలన్మేయ తెల్ల షెండా ఎగరవేయడం ఆనే
పదచిత్రంలోనీ కౌచితి చప్పన మృరించదు. స్వాప్నిక మాయా
హరిణాలు తనను మోసం చేయ పూనుకున్నప్పుడు చంద్రుడు

తనకాంతులతో తన సహాయకారిగా వస్తూడని ఈ పదచిత్రాలను
మలచి ఉంటే బాగుండేది.

దూర దూర సీమలకు
మనిషి చేతి కందని సీమలకేకృడికో
కొండల ఒడిలోకి
అడవుల గర్భకుహంలోకి
ఎక్కుడికో పదమంటుంది
నా ఆత్మ.
గాలి రై శ్వాలోకి దూకుతుంది
మేఘాల బిడారుల్లో కలుస్తుంది
దిగంతరేఖ మీద మెరిసే నిక్కబ్బం కోసం
పెరుగుతున్న తృప్త తీర్చు కోవాలంటుంది.”

ఇదుతా శాంతి యాత్ర అనే మరో కవిత ప్రారంభం.
మనిషిని సర్వదా దూర దూర సీమల కెక్కుడికో వెళ్ళమం
టుంది ఆత్మ. ఆ ఆత్మ గాలి రై శ్వాలోకి దూకుతుంది. గాలి
రై శ్వాల నడం విచిత్రమైన అభివృత్తి. రై లు Train కనక ఒక
పైక్కి తప్పవాత పురో ఛైట్లోగా వస్తుంది. ఆలూగే గాలి కూడా
కెరటం తరవాత కెరఱగా వస్తుంది. మేఘాల బిరధాలు కూడా
ఇరాంటి మనోహర పదచిత్రమే. అకాశపు చెణారిమీద మేఘాలు
ఒంటెల బిడారుల్లా అనంతంగా సంచరిస్తాయని కవి చిత్రించ దతి
చాడు. అయితే యిక్కడ అంతరాత్మ ఉత్సాహపరుస్తున్నది
ఎందుకని? పెరుగుతున్న తృప్తని తీర్చుకోమని. అది ఎలాంటి

తృప్తి? దిగంతరేఖ మీద మెరినే నిశ్చబ్దాన్ని స్వాయంత్రం చేసుకోవాలనే తృప్తి. దివారాత్ర జీవితంలో సంభవించే కలల్ని కొన్ని టిని పీడకలలుగా మార్చే నగ్న వృషాల బారినుంచి పారిపొమ్మంటోంది. లోకవృత్తంలోని యథార్థాలు—రాధిద్వాలు, శాధలు, జనజీవితాన్ని కలవర పెట్టే ఇబ్బందులు నగ్న వృషాల వలె నిలచి సమస్యలై బెదిరిష్టన్నాయి. గాలిలో తియ్యటి అక్కల రాలు వెదజల్లుతూ, జీవరాసులన్ని ఎక్కుడ రెక్కల మీదకు ఎగురుతూంటాయో ఆకలల్నికి ఎగిరిపొమ్మంటుంది ఆత్మ. ఆ కలల లోకంలో రాలే ప్రతి ఆకూ నేలమీద పడి విశీర్ణమయ్యే ముందు, ఒక కవితా నౌకలో తేలుతుంది. సూర్యుడు ఆకాశపుస్తిలి వాయిలోకి ప్రవేశించగానే, కొండలు మేలుకొని చెతన్నీ వంతాలవృత్తాయి. అడవులు తొడవులు మార్చుకుంటాయి. దేశ ప్రదిమ్మరిలా తిరిగే సోమరి గాలినుంచి కలలు పుప్పుళ్ళువలె రాలుతాయి. ఆక్కుడ ప్రాణం ఆటవికమైన గుంపుతనాన్ని విడనాడు. తుంది. నిశ్చల నిశ్చబ్దాన్ని అనుభవిస్తుంది. ఉన్నత వృషాలు నిశ్చబ్దంగా ఊరేగుతూ కదులుతాయి. ఆక్కుడ కొండల మండువాలో భూమ్యకాళాలు పెళ్ళి చేసుకుంటాయి. పేరు లేని అందమైన పిట్టలు కొమ్మల్నికి వచ్చి కూర్చునే సరికే పరిసరాలు కవితలుగా మారుతాయి. సంధ్యలో స్వానం చేసిన ఎర్ర యూకె తిప్పన్ తన ఆకు చివరల ఎర్రని పూల బిందువులు అలంకరించుకుని స్వాగతమిస్తుంది. ముద్దుగా జాబిల్లి ఇంటి నడి కొప్పు మీదకి ఔంగి— జాబిల్లి ముద్దుగా చేతికి అందుతుంది. అలాంటి మనోహర

మైన కలల లోయల్గొకి శాంతియాత్ర చేధ్వామని కవికి అంత రాత్మ ఉద్బోధిస్తోంది. ఈ భావ చిత్రాలలో ఒక బాల్య చాపల్యపు మాధుర్యం (Nostalgia) మెరుస్తుంది.

శ్రీ శేషేంద్రశర్మ వినూత్న కవితాప్రయోగంగా, పద చిత్ర ప్రధాన సంవింధానంతో వెలువర్చిన మండేసూర్యాచు ఒక శక్తివంతమైన ధ్వనిగా తెలుగునేలలో అశేష ప్రకంపనాలకు అవ కాళమిచ్చింది. ధ్వని శక్తివంతమైనపుడు ప్రతిధ్వనులు అసం ఖ్యాకంగా ఉండడంలో అబ్బారమేమీలేదు. సాహిత్యంలో ఒక కవిస్థానాన్ని, అతని విశిష్టతను వివరిస్తున్నపుడు మిగతా కవులను తక్కువ చేయవలసిన అవసరం ఈ విమర్శకునికి లేదు. అలా అని ఒక విశిష్టవాణిని వివరించక పోవడమూ సాహిత్య విమర్శకు న్యాయం చెయ్యాడు. ఆ కవి విశిష్టసానాన్ని బట్టి ఆ కంఠధ్వని లోని నవ్యత నమసరించి సమకాలీన సాహిత్యంలో ప్రకంపనలు ఎలా కలిగాయో సోదావంరణంగా చూపడం ఇతర కవులను కించవరచడం కాదు. T.S. Eliot చెప్పినట్టుగా అప్పమైన స్వయం వ్యక్తిత్వం అనేదే ఆరాధ్యమయితే ఆదిమత్స్వానికి. (aboriginal) పోవలసిదే. కనక సమకాలీన సమిష్టస్వదూహంలో ప్రతిధ్వనులు నిందార్థాలు కావు. ఈ మండేసూర్యాడు కొత్తగా కలుం పుట్టిన యువకవు లలో అంఖ్యాక ప్రతిధ్వనులు కలిగించింది. అంతతో ఆగక పట్టిష్టులైన సోదరకవులను కూడ ప్రభావితం చేయడం ఆ కావ్యంలో గల విశిష్ట విద్యుత్తేజానికి తార్కాణం. ఈ కవి ప్రభావం ఇతర యువ కవుల మీద ఎలా తన కాంతిరేఖలిన్న

ప్రసరించింది గ్రంథారంథంలో కొంత వివరించాను. ఇక్కడ లబ్ధి ప్రతిష్టులైనే ఆ కవి ప్రభావం ఎలా అభివృత్తమయింది వివరించాలనిఉంది. ఇది కేవలం విమర్శనాత్మక ప్రశర్ణనకు మాత్రమే.

మండే నూర్యాశులో సంకలితమైన ‘పోదాంపద’
(పుట:19) అనే కవిత తొలిసారిగా అంధ్రప్రభ సచిత్రవార ప్రతికలో 27-3-74 తేదీసంవికలో ప్రమరితమైంది. ఆ కవితతో పాటు మండేనూర్యాః లోని శాంతి యాత్ర (పుట:37) అనే కవితలోని పదచిత్రాలూ తనకు ఆవేశించగా దాక్షర్. ఆరిపిరాల విశ్వం ‘మళ్ళీ ఆ ఉదయం వైపు’ అనే కవితలో ప్రతిధ్వనులు వాడు కున్నాడు:

‘బై టు ఆకాశం పిలః స్తోంది పద
చర్చిల శిఖరాలకు మల్లే పెరిగిన
ఆ యూకెలెప్పన్ అడవుల్లో పరుగెడదాం పద
ఎక్కడ కెంపులొతికే కెమిలియాలు నిశ్శబ్ద
మాధురిలో’

నీలి నీలి కలలు కంటున్నా యో
ఎక్కడ చెట్లు యోవనపు ఆకుల్ని
రాలుస్తున్నా యో
భూమి వాగరికతల్ని రాల్చినట్లు
ఆ యూకెలిప్పన్ అడవుల్లో పరుగెడదాం పద!—”
(శేషేంద్ర; పోదాంపద; పుట:19)

మైన పెరొకున్న మళ్ళీ ‘ఆ ఉదయంవైపు’లో డా॥ అదిపిరాల ఇలా అంటాడు:

‘మరణంలా పరుచుకున్న మౌనపు మంచు మీద
మనక మనక జ్ఞాపకాల గుర్తుల్ని వదిలిపెడుతూ
ఆశ మనకిచ్చిన ఆఖరి కన్నీళ్ల నిక్కుడే విధిచి
పాటల పల్లవిని లాగేసుకొని
వెలుగూ వెన్నెలా (?) ఒక్కటయ్యేచోటికి
వెళ్ళిపోదాంపద’

గొంతుజీరలోనూ, వాక్య నిర్మాణ పద్ధతిలోనూ పదచిత్రనిర్మాణంలోనూ, ఎంత దగ్గరపోలికో పాతకులే గ్రహంచగలరు.

‘ఎక్కుడ కొండల మండువాలో
భూమ్యకాశాలు వెళ్ళిచేసుకుంటాయో
ఎక్కుడ పేరులేని పక్కి
కొమ్మలో కూర్చున్నమాత్రాన
పరిసరాలు పద్మాలుగా మారుతాయో—
(శేషేంద్ర ‘శాంతియాత్ర’ పుట 40,41)

అన్న పైవాక్యల ప్రభావంతో డా. అదిపిరాల ఈ విధంగా ప్రతిధ్వనిస్తున్నాడు.

“‘అకాశం భూమితో గుసుగులాడే చోటికి
సెలయేళ్ల నృత్యంలో సరిగమలేరుకుంటుంది
చీకటిచిప్పలో వెన్నెల ముత్యాలు సేకరిస్తుంది.’”

ఈ పదచిత్రాల సిర్మాణంలో శ్రీ శేషేంద్ర ప్రభావం నేప ధ్వంగా ఎలా అమరుతున్నదో ఈ క్రింది వాక్యాలు పరిశీలిస్తే తెలుస్తుంది.

“మత్తెక్కిన కొండల గుండెలమీద గంతులేస్తున్న
ఆ మబ్బుల త్రాగుబోతుల్లో కలుద్దాం పద
పొల్లాల్లో రాలిన చెమట బిందువుల్ని
థాన్యపు ముత్క్యాలుగా మార్చి
థూమిగాయాల్ని మాన్యదాం పద !”

(శేషేంద్ర : ‘పోదాంపద’లోనే)

ఒక కవి ప్రభావం సమకాలీనులైన ఇతరేతర కవులమై ప్రెసరించడంలో విద్ధురంలేదు. కానీ ఆలా ఇతనుల ప్రభానికి లోనైన కవులు బుద్ధిపూర్వకంగా అలాంటి ప్రభావచాప్యలను వైదొలగించుకోవాలి. లేకపోతే వారి కవిత్వం ‘సెకండ్ రేట్’ అయిపోయే ప్రమాదముంది. ఇటీవలి కవితలలో బుద్ధిపూర్వకంగా తొలగించుకుందుకు శ్రీ విశ్వం ప్రయత్నిస్తున్నట్లు కనబడటంలేదు.

మరీ విద్ధురమైన సంగతి మరోటి మనవి చేస్తాను. ‘ఎండల జెండాలు’ అనే శేషేంద్రకవిత ‘మండే సూర్యుడు’ (పుట : 70)లో సంకలితమైంది. అందులో ఈ పంక్తులు చాలా చాలా ప్రభావ్యతమయ్యాయి.

ఎన్నాళ్ళు పెంచి
 పోగుచేసిన వాళ్ళు
 ఎండల తలపాగాలతో
 వెళ్ళిపోతూడంచే
 మిలియన్ల గొంతులెత్తి
 ఏడుస్తున్నవి ధాన్యపురామలు

అనడమేకాక, ఈ ధాన్యప్రస్తుతి మరో కవిత ‘బిందువు,
 సింధువు’ (పుట : 81) లో కూడా ఇలా తెస్తాదు :

కాని తల్లి
 మీ పాలాల్లి
 ధాన్యం కూలిలకోసం
 ఏడుస్తోంది.

అనే వై రెండు కవితలలోని పదచిత్రాలు ఒక ప్రభావరేఖ పెనగి,
 డా॥ నారాయణరెడ్డి గళంలో నుళ్ళు తిరిగి, మన పురాణ కథా
 స్వర్ఘతో రూపారోపణ పొంది (Allegory) ఇలా ప్రకటిత
 మేంది; ‘ఎక్కుడున్నావు మానవతా’ అనే కవితలో :

ధాన్య జానకిని చెరపట్టిన
 దశకంటుల విషలంకల
 అట్టడుగు గర్భగుహల్లి
 ఇరుక్కున్నావా? . . .

అంటూ సాగిన ఈ కవితలో ధాన్య ప్రసక్తి రావడం ఒక కవి ప్రభావానికి తార్మాణగా చూపడమే విమర్శకాదు. ఒక కవి వాడిన పదచిత్రాల ఉనికిపట్లు ఎక్కుతున్నాయో వెతికి చూపడమే విమర్శ. తద్వారా ఒక కవి ప్రయుక్తంచేసిన అభివృక్తి మౌలికమాదా అన్న విచారణే విమర్శకు ప్రమేయం. వేరొకడి ప్రభావం అది ఎంత గొప్పదయినా మరొకని కవితలోకి చొచ్చుకున్నదంచే దాని మౌలికతను భ్రష్టం చేస్తుందన డానికి George Santayana వంటి తాత్త్వికుడు ఇలా సాంక్షయం పలుకుతున్నాడు : "To the thought a verbal expression that others may be able to decifer it and to be stirred by it as by a wind of suggestion sweeping the whole forest of their memories" కనుకనే సమకాలీన కవులు మరింత జాగ్రత్త వహించి ఇతరేతర రుంధుమారు తాల ఒత్తిడినుంచి తమ నందన వనాల్ని కాపాడుకోవాలి. అప్పుడే మౌలికత ఆవిష్కరితమవుతుంది.

ఎడవ ప్రపకణము :

పెత్తప్పు తేషిల్లో రంగ్ రంగోలో అభ్యాసికిత్తును
గుహను ప్రతినిధి ‘పురిషేష్టార్పుడు’

‘నాదేశం వెన్నెముక’ అనే కవితనో వర్తమాన మానవ
జాతి కలలు, గమ్యలు శక్తివంతంగా చిత్రించబడ్డాయి. ‘కాగి
తాలపడవల్లో కలలు ప్రయాణంచే స్తున్నా’ యన్న ప్రాంథ
వాక్యమే మన హృదయాలను అరికడుతుంది. ఊవోలోకాలలో
ఎక్కడెక్కడికో తీసుకుపోతుంది. కవి సంతత బాలచేతన్స్కుడై
చిత్రపిచిత్రంగా ఊవులు పన్నుతాడు. రిల్స్ మహాకవి చెప్పి
నట్టుగా “To be alone in great inner solitude as if he
was alone in childhood” ఆర్ద్రిమైన బాల హృదయంతో
ఆశలు పేరుస్తాడీకవి. కలలు అల్లుతాడు. వాటినన్నిటీసీ కవితల
రూపంలోకి మార్చి కాగితం పడవలకెక్కిస్తాడు. వాటిని కాల
వాహినీ తరంగాలలో వదులుతూ ఆనందిస్తాడు. ఆ పడవలలో
ఎన్ని నిరవధికంగా పయనిస్తాయో, ఎన్ని అవతలి తీరానికి చేరు
కుంటాయో, ఎన్ని తృటిలోనే చిట్టిలిపోతాయో - అతనికి
పట్టదు. కాగితం పడవలలో కలలను బట్టావ్డా చేయడం వదకే
తన పని. తరువాత బాధ్యత తనదికాదు.

వర్తమాన కవుల కలల పదవలు భవిష్యత్తు వై పుగానే ప్రయాణం చేస్తున్నాయి. రేపటి లోకాన్ని కవితాపరంగా నేటి లోనే ఆవిష్కరిస్తున్నాయి. అలా చేయగలిగినవాడే ఆధునిక కవి. వాడు ఏకాలానికి చెందినా ఏ దేశానికి చెందినా ఏక దేశం గానే సాంఘాత్కారిస్తాడు. వర్తమానకాలంలో బ్రతుకుతూ, ఈ కాలం సమకూర్చున సర్వభోగాలూ అనుభవిస్తూ సిగ్గువిడిచి ఈ కాలం సాధించిన విజయాలను తదథినంగా బ్రతికే ఈ లోకాన్ని నిందిస్తూ గతాన్ని గురించి కలలుగనేవాళ్ళు ఆధునికులెంత మాత్రం కాలేరు-పొరపాటున వర్తమానకాలంలో పుట్టిన ప్రాచీ నులు. వారు నేటి సుందర మస్తకంవై మృతగతాన్ని కప్పాడ్యాన్తారు. వర్తమాన జీవితాన్ని పురాణమతానికి పూన్చిపయ త్మిస్తారు. అలాంటివారు సాహిత్యంలో విశ్వనాథులైనా, రాజుకీయాలలో వాళ్ల పేయలయినా తిరస్కరణేయులే.

ఈదే భావాన్ని ఈ కవి సుందరమైన ప్రతీకలద్వారా అపూర్వ పదచిత్రాలద్వారా అభివ్యక్తం చేస్తున్నాడు. ఎంత తీవ్ర భావాన్ని చెప్పువలసివచ్చినా, వర్తమాన విషమ వ్యవస్థమై ఎంత ఆక్రోశాన్ని వెళ్ళిగ్రక్కవలసివచ్చినా-ఎక్కడా తాను కనిపున్న చైతన్యం వదిలిపెట్టడు. ఏభావాన్ని. పచ్చిగా వాచ్యం చెయ్యడు-కాగితం పడవల్లో కలలు ప్రయాణం చేస్తున్నాయి. సముద్రాల రస్తాలలో అనీ తమ జెండాలెగురేస్తున్నాయి. కాలపు రేవులు దాటి గమ్యాన్ని చేరుకున్నాయి. కాలం ఎక్కడికక్కడే

చేవల్ని ఏర్పాటుచేసి ఈ పదవల్ని ఆపడానికి ప్రయత్నిస్తుంది..
కాని అవి ఆగడంలేదు. గమ్యాన్ని చేయతున్నాయి.

‘మట్టిని ధాన్యంగా మార్చే
వట్టి పొగని నాగరికతగా వడికే
ఆ ఎదురులేని ప్రజాశక్తి
ఇతివహిసం పాదుతూ
సూర్యమండలాన్ని కడుపుతోఉన్న
సుందరదిశ్శవై పు పోతున్నాయి.

ప్రతి పదంలోనూ ఒక నవక్త్వానిని ధట్టించి వదిలాడు కవి. “Each word charged with new meaning and new life” అని ఎజాపొందు చెప్పిన దానికిదే అర్థం. ఉత్తమట్టిని చెమటతో తడిపి, క్రుమిగైరుగాలం ప్రకృతితో పోరాడి ధాన్యంగా మారుస్తాడు కృషివలుడు ఛాయికరీలు ఆకాశంలో పొగచిమ్మడమే కనిపిస్తుంది స్థూలదృష్టికి దానికడుపుతో చేరిన కారిగ్రుకులుఅనవరత పరిక్రమాఖన్నులై స్థీన్నులై ఆ వట్టి పొగమంచి నాగరికతను వడికి మనకందిస్తున్న సంగతి మన స్థూలదృష్టికి తెలియదు. పొగనే కేవలం నిర్మణమైన పొగనే, సగుణమైన దూదిగా మార్పి దారాన్ని తీసి వస్తార్థింగాచేసి, లోకాన్ని నాగరికం చేస్తూ న్నారు కారిగ్రుకులు. తిండి, బట్టా ఉత్సవి సాధనాలద్వారానే మానవజాతి నాగరికతను అంచీలవారిగా ముందుకు తీసుక పోయిందని మార్క్సిస్టు మహాశయుడు అందుకనే అన్నాడు అట్టి

ఉత్తమ సాధకులంతా కలసి ఎదురులేని ప్రజాశ క్రిగా రూపొందుతారు. వారి ఇతివోసాన్ని కీర్తిస్తూ కాగితం పడవలెక్కిన కలయిదిగంతాలవరకూ ప్రయాణం చేస్తాయి. సూర్యమండలాన్ని కడుపుతో ఉన్న సుందరదిశగా పోతాయవి. దిశకు సుందర విశేషము లగించడంతోనే గర్భవతి అయిన సుందరాంగి మనమనస్సలో నిలుస్తుంది.

‘వంగిపోతున్న దేశానికి
నింగిఎత్తు వెన్నెముక
నిరైంచే పండుగలో పాల్గొంటున్నాయి

దేశం తుఱుణం వంగిపోతూ ఉంటుంది. నింగి అంత ఎత్తయిన వెన్నెముక దాన్ని వైకి లేవదీ స్తుంది. అలాంటి వెన్నెముక నమర్చడం దేశానికి జరిగే నిజమైన వండుగ. ఆ వండుగలో ఈ కలు పాల్గొనడానికి ప్రయాణం సాగిస్తున్నాయి. ఈ కలల ఆశయం ఏమిటి ? “జాతి బాహువులకు కండరాలు కావాలని” జాతిబాహువులంచేనే శ్రమజీవులు. వారికి కండరాల పుట్టిని ఈ కలలు కలిగిన్నాయి. వారి ఉద్యమోత్సాహానికి ఈ కలలు ప్రేరణలైని నిలుస్తాయి. జాతి ఛాతీకి ఇరువై పులా బలంలా, అందంగా నిలుస్తాయి. అందుకోనం పడవలెక్కి పరుగులు తీస్తున్నాయి కలలు.

ఈ కలలున్నాయే-ఇవి నిర్గంసామగ్రికాదు. శరీరమూ, రక్తమూగల సగుణ పదార్థాలు. వాటి నాశాల్గో ప్రవహిస్తు

న్నది కేవలం రక్తంకాదు : రేపటి మానవులకోసం నిన్ననే తమ సర్వసౌఖ్యానికి త్యాగంచేసి బలిదానం చేసిన అమరవీచులు ప్రాణాలు, ఈ కలల నాళ్లలో ప్రపణోస్తున్నాయి. గుండెల్లో ప్రొగుతున్నాయి. ‘ఎవరి గుండెల ఉయ్యల్లోనో’ కేరింత లాడిన శిశువులు పూవులుగా మారి వారి సమాధులపై రాల డానికి గాలితోకలిసి పోతున్నాయి. ఆ ప్రపణులకు కలలు చేదోదువాదోదుగా నిలుస్తున్నాయి.

ఈ కవితనిండా పదచిత్రాలు తిరునాళ్చువలె క్రీడ్రిసి తోసుకుంటూ సాగుతాయి. ప్రతి అతురంలోనూ కవి వాక్య లోని Self-assertion Self - Confidence (ఆత్మక కీర్తి నీర్మారణ, ఆత్మవిశ్వాసము)లు గంభీర కంఠనిధ్వని తాలుస్తాయి.

‘కోలోప్పియన ముఖము’ అనే మరో చమత్కార కవిత తల వాల్పుకుని తొందరగాపోయే పాతకుడ్ని పిలిచి రొప్ప ఆతిధ్వనిచ్చి పంపుతుంది :— వోమంత చంద్రుడు మంచుల జడికి ఏడ్చుఏడ్చి కృశించాడట. చలికి ముడుచుకుపోయి గోకల్లు ఇటుకలు నిద్రపోతున్నాయి. పీథిలాంతర్లు చలితో నిలవలేక కాశ్ము కొంకిర్మై ఆవులిస్తున్నాయి. అట్టి సమయంలో కవి ఏంచేస్తున్నాడు ? దూరపు నత్కుతానికి తదేకథ్యానంగా చూస్తున్నాడు. కాని ఆ విషయానికి అఱాగే Paper report లాగో Statement లాగో కవి చెప్పడు. ఆ నత్కుతానికి గెడ్డపార

లాగో, పారలాగో ప్రయోగిస్తూ అంతరాత్మ ఇరుకుల్లో తవ్వుకుంటూ ఒక రహస్యాన్ని వెతుక్కుంటూ పోతున్నాడు. అలా తవ్వగా తవ్వగా ఎన్నో కోట్ల రాత్రుల చీకట్లు ఫేరు కున్న అట్టదుగుపొరల్లో ఆ రహస్యం బయట పడింది. ఏమిటా రహస్యం ? మనిషి కోలోప్పియన ముఖం ! అది వేయికిరణాలతో బయటబడింది. అప్పుడా ముఖంతో కవి అంటున్నాడు, “మా నరనరాల్లో రక్తమై ప్రవహిస్తున్న నీ కాంతి మండలం నీవి అడుగుపొరల్లో నిద్రిస్తున్న ఆగదు. పద ! నాతోకలసి. రావయ్య. మా ఉదయరేఖాశిఖరాల్ని అధిరోహించు. మన మిద్దరం ఒకే ఎర్రని తామరపువ్వు పంచుకుండాం”...ఈ లోకం. వేయిరేకులతో మెరిసే ఎర్రని తామరపువ్వు. ఇది ఏ ఒక్కడి సౌమ్యాకాదు. పంచుకోవలసినవి. తవ్వినంతసేహా కవికి గడ్డ పారగా ఉపయుక్తమైన నక్కతం-రెక్కలుపచ్చిన పిట్లలా చెట్ల కొమ్మలోకి పారిపోయింది. అంచే నక్కతగమనంలో చెట్ల కొమ్మలు అడ్డంపచ్చాయి. నక్కతాన్ని చూస్తూ కవి సల్పుతున్న ధ్వనంలో ఆదిమానవుడు కోలోప్పియన ముఖం దర్శనమిచ్చింది. ఆ ధ్వనానికి ఈ నక్కతమే ప్రేరణగా సహకరించింది. ఆలోచనలు జలలా ఉఱాయి. (Welled). ఈ చైతన్యం కవికి కలగగానే లోకమంతా ఇడత్వాన్ని వీడి చైతన్యజ్ఞావలా సదృశమవుతోంది. ఈ సత్యాన్ని ఈ కవి కవితా పరిభాషలో ఇలా వివిధమైన్నాడు.

వీధి లాంతర్ల లో జ్యాలలు
వీధుల్లోకి దూకాయ
ఇటుకలు నిదలేచి
ఇశ్శు కూలదోశాయ

గోడల్లో దాగిన ఇటుకలు గృహభారాన్నంతా మోసి సొమ్మె
సిల్లినవల్ల నిదలేచి వశ్శు విరుచుకున్నాయి. దానితో గోడలు
కంపించాయి. ఇశ్శు కూలనారంభించాయి. ఇంతబరువునీ ఎంత
కాలంని మోస్తాయి పాపమవి. ఈ ఇటుకలు దేనికి ప్రతీకగా
నిటిచాయో వివరించనక్కరలేదు. దీనితో పాతలోకం కూతు
పోంచంది. కొత్తలోకం ఆవిష్కర్షణమయింది. నింగినుంచి
క్రించి దూకాడు చంద్రుడు. అందరికీ వెన్నెల పంచిపెట్టడు.
మనిషి అమరుడవుతున్నాడు.

ఈ కవిత చదు తూ ఉంచే ఒ సుకో నాకు మనస్సు
లోపచి బొకల్లో వాల్పోసెరూడా రచించిన మవోకాస్క్రూ ‘మచ్చ
బిచ్చ’లోని ఆద్యతభావన, కరుఛార్ట్రీ సన్ని వేశమూ, పచార్లు
చేయనారంభించాయి అలా అని మచ్చా బిచ్చా క్రితకూ,
గీనికీ ఓట్టిసోలికలేదు. కాని ఆ కవితను హ్యావయస్థం చేసుకోన్న
వదోసుసార్టరభూమిక ఈ కవికి నక్కలోపించి ఉట్టుంది. ఒహూకా
ఆకారంవల్ల నేనో హృదయానికి ఆ అస్కూతి ప్రతీఖించింది.
శ్రీశేంద్ర కవితలో సాంద్రతరంగా దక్కనమిచ్చే ప్రతీకలూ
పదచిత్రాలూ మౌన వ్యాఖ్యాత హృదయంలో పురివిష్టకొని
మెరుస్తున్న సమయంలో C. M. Bowra చెప్పిన ఒక వాక్యం

జ్ఞాతీకి వస్తోంది: "The symbolists paid much attention to this and exclude anything rhetorical or didactic or ethical on the grounds that it was necessarily unpoetical". సరిగ్గా అలాగే ఈ కవి తనలో మరిగే భావాలు ప్రేకొన్ని పేలవంగా శుష్టుబోధమడుగా ఉద్ఘాటించడు. ప్రతీకల ద్వారా పదచిత్రాలద్వారా, పతితమనసులో రసభావాలో ప్రేకాలు కలిగే సంవిధానాన్ని సిద్ధింపజేస్తాడు. అంటే ఇతని ఒద్దతిని (Vocative method) అని మనం పిలుచుకోవచ్చు. కనుక సేపతీకవాదం (Symbolism) కవిత్వంలో ప్రయుక్తం కావడానికి చిరంతన ప్రయోజనముంది. ప్రతీకలద్వారా పాతకుని సుప్తచేతనలో నిశ్చేతనంగా పడిఉన్న రసభావాల్ని మేల్కొలిపి వ్యాధయోపరితలానికి అనుభూతులను సముద్ధరించగలుగుతుంది. ఈ విషయాన్ని ఒక అనుభవశాలి ఇలా వివరిస్తున్నాడు:- "Symbolism was an attempt to evoke the subconscious element of life to set vibrating the infinite within us" అలాంటి అనంత ప్రకంపనలను కలిగించే సాధనగా ప్రతీక ఉత్తమ కవితకు ఉపయుక్తమవుతుంది. అలాంటిదాన్ని కవితా సంవిధానంలో స్వీకరించడం దోషమేమీకాదు. ప్రతీక లైనా పదచిత్రాలైనా, వాటంతటవిగా కవిత్వం కాలేవు. కవిత్వమనే సమగ్రజిల్పనికి-కళామూర్తికి అవి ఉపాంగాలై జీవన ధాతువులవుతాయి. రసికుడు కోరుకోవలసింది కావ్యాత్ము సాణూత్మారం. దానికి కవి ఎన్నుకున్న సంవిధానం వ్యంజనా సామగ్రి ఎలాంటిదయనా వేచి ఉండడు. ఈ కవితలో కోల్పో

యన వుఖం, హొమంత చందులు, నిద్రపోతున్న ఇక్కడలు,
పీధిలాంతన్ను, దూరపు నడుత్తం, గడ్డపాక, నుట్టి పవరైతాన్ని
ప్రెలీకలుగా ప్రంచుక్కమై ప్రథాన కావ్యభాషామృతంకు పోస్తక
మయ్యాయి.

‘పుష్టివ్యాలూ, సీళ్ళబ్రాలూ’ అనే కవితలో శేషంద్ర ఇలా
అంటున్నాడు :

చీకటీ నిళ్ళబిమూ పెనవేసుకున్న
ఈ అద్దేవతలో నిద్రలోంది నామనము

...

పుట్టపాత్మమీద కూర్చొని కన్నుల్లో కలలిను
గిన్నుల్లో హిమలేహ్యంలూ చెంచాల
చంచువులతో ఆస్మాదిస్తున్నాను.

ఈ కవిత ఆధునిక కవితల్లో కూడా ఒకవిభిన్న సాంప్రదాయాన్ని తనకు తానుగా ప్రతిష్ఠించుకుంటోంది. ఈ కవితలో
పాదాల మధ్యలో వాకాగ్గులు పూర్తయి క్రొత్తవాక్యాలు
ప్రారంభమవుతాయి. ప్రతి పాదంలోనూ పదచిత్రాలు అనేకమై
పాఠక హృదయానికి ఉత్సంగ లంఘకం కలిగించే సంవిధానం
తెలుగు కవితకింకా కొత్త దినును. ఇదులో పంక్కున్న వేషన్
మార్గులుకూడా తొలగించిఉంచే మరింత నూత్న కక్కివచ్చేది.
పుట్టపాత్మమీద కూర్చున్న నిర్మాగ్నుడు తన కన్నులలోని కలలిను
గిన్నుల్లోకి ఒంపుకుని హిమలేహ్యంగా భావించి చెంచాల

చుంచువుతో తింటున్నాడు. ఐ క్రీమ్కి ఈ కవి చక్కని పదాన్ని స్థాపించాడు, (హిమలేహ్యం) వెనవేసుకున్న అదైవతం చెంచాల చుంచువులు, అనే పదచ్ఛాలు నవీన భావస్మోరకాలుగా ఉండి ఒకళ్ళంగార రసాన్ని అవగుంతనంచేసి ఆస్వాదయోగ్యంగా ఆప్యాయత కలిగిస్తున్నాయి. ఈ కవితను ఎవరికివారుగా నిశ్చి బ్లంగా భావన చేయడంలోనే ఎంతోరమ్యత సిద్ధిస్తుంది.

‘ఎండలజెండాలు’ అనే తరువాతి కవితలో భగ్గన మండే గగనంలో విష్ణవతుఫాను సదుపుతుంది. జెండాల ఉసేగింపును భావనచేస్తాడీకవి. “వేదంలా ప్రవహించే స్వేదంలో మృగత్వం పిండి ఎండలమీద ఆరవేశాము”

అన్నపుడుమాత్రం ఆరుద్ర జ్ఞాపకం వన్నాడు. అతను వేదంలా గోదావరి ప్రవహిస్తోందే తల్లి” అన్నాడు. ఒక కవిని చదువుతున్నపుడు వేరొక కథి జ్ఞాపకం రావడం కొంత రసభం గమే కలిగిస్తూడి. కానీ ఇక్కడ వేదు వేత్సుత్వం, జ్ఞానం అనే అర్థాలో కవి వాడుతున్నాడు. మన జ్ఞానాలో మన ప్రముఖ క్రింది తడిపి అందుదాగిఉన్న ఘనిన మృగత్వాన్ని పిండివేసే స్వీచ్ఛ మైన ఎండలమీద ఆరవేశామని ఎంతో ఉచ్చాత్మకావనను ఈ కవి ప్రతిష్ఠించున్నాడు. కానీ ఆరుద్ర వేదప్రస్తుతి గోదావరి పొరాతన్నానికి మాత్రమే స్పోరకత్వం. మానవునిలో మృగత్వం త్రికాలంగా ఆవానం చేస్తాంది. దాన్ని అనుమ్యతంగా ప్రవహిస్తున్న మనస్సేయద్వారా పిండి అవతలకు నెట్లిసేసి స్వీచ్ఛ

మైన వస్తార్థిలవంటి శరీరాలని ఎండలమీద ఆరవేస్తున్నట్లు క్రామికుల జీవితాలు కణకణలాడే మార్కెర్షిల్స్ ప్యాచ్చంగా భాసిముస్తుయని కని భాషిస్తున్నాడు. ఎన్నో పెంచి కాన్యానిఱ్ పోగుచేసిన వాళ్ళు ఎడ్రసి ఎండల తలపాగాలతో జూన్యూహస్టాలతో వెళిపోతూ ఉంచే ధాన్యపురాములు మిలియన్ల గొంతులెత్తి ఏడుస్తున్నాయి. ఆదు సెలలుగా క్లూప్పుపెంచి పోగుచేసిన ధాన్యపురాముల్ని అప్పులుచాంట్ ఈనాండార్లతో రైతునుంచి గుంజి తీసుకుపోతున్నారు. రైతుగుండి కోటి గొంతులతో ఏడుస్తుంది. ఇది లోకవాస్తవికత. రైతుకోసం ఆ ధాన్యమే ఏడుస్తుందని చెప్పుడమే నుట్టిక్కే. ఇదే కంితతో కొండప్రస్తిస్థితి. ఇలాంటి మనోహర అభివృక్ష కులు చమచర సంచేం ద్రయాలసు ఏదో మాంయాజాలంతో క్లోట్ ఒక ఐదుప్రభార్తిక స్వార్థిని కలిగించడం శేషేంద్రకవి శాధించిన సంస్థానం.

తనువాత పరిగణనీయమైన కవిత ‘సత్కర్విందుపులు’ అనేది. దానిలో పరిమళాలు కూడా గాలి ఉచలు పట్టుకొని ప్రయాణాచేస్తాయి. గాలి పీచి తనువాత వీరినా వెళ్లిపోతూ ఉంచేలోసల సీటుదొకని పరిమళాలు నగరంలో బస్టాప్రయాణీకుల్లాగ ఉచలు పట్టుకునే ప్రయాణం చేయవలసి వస్తుంది. లేక బహువిధ దుర్గంధాలతో నిండిన గాలి కడుపులోనికి పరిమళాలు ప్రవేశినే తమాస్తిత్వానిన్న కోల్పోతాయేమానని వాడికి భయ మయినా కలిగి ఉండవచ్చు.

‘అకతి’ అనే కవితలోకూడా ఇలాంటి మనోజ్ఞ భావ
చిత్రాలెన్నో ఉన్నాయి :

‘రోజూ నన్నుతిని గ్రూసెడు నా చెమటతాగి

త్రేస్సేవాడు

నన్నుగా టమాటాపండులాఉన్నాడు

...

వాడ్నీతిని సముద్రాన్ని గటగట తాగివేస్తాం, శ్రామికుల
నిత్యజీవితాన్ని దోషించేనే దొరలు సీళ్చింతగా ఉన్నారు. వాళ్ళు
మొవోలు టమాటా పళ్ళులా ఉబ్బిమెరుస్తున్నాయి. వాళ్ళు
రోజూ తినేది శ్రమజీవుల్నే. వాళ్ళు త్రాగేది శ్రామికుల
చెమటనే. అంచే కార్బూకుల శ్రమశక్తినుంచి సకల భాగ్య
భోగాలూ ఉత్సుతికాగా వాటివై వెత్తనంచేసే వాళ్ళు తమ
అపసరాల గదుపుకుంటున్నారన్నది యథార్థం. నిజాన్ని నిజంలా
వ్యక్తంచేయ్యడం కవి పనికాదు. తాత్త్వికుని పని, రాజకీయవాది
పని. కవి ఆ జీవన సత్యాలను ధ్వనిషూరితంగా చెప్పాలి ఆలా
శ్రామికుల్ని దోషించేస్తున్న వాళ్ళమీద సామాజికులతోపాటు
కవికీ కోపు ఉంటుంది. ఆ కోపాన్ని బూతులతో అభివ్యక్తం
చేస్తే కవిత్వం అవదు. శ్రామికుల పణున నిలిచిన కవికి సము
ద్రాన్ని త్రాగితే తప్ప తీరనంత దాహముంది. తిమింగిల మంత
అకతి ఉంది. కనకనే దోషించే దారుల్ని తిని సముద్రాన్ని గటగటా
తాగితే తప్ప తల్లిపికలగదు. అనంత శ్రామికసందోహాల ఆక్రో
శాన్ని కవి అతా ప్రతిధ్వనిస్తాడు.

‘చికటి తుఫాను’ అనే కవితలో - నీమెడలో సూర్య
మండలాల్లాటి స్వేదబిందువులు’ అనికప్పుడుకూడా కార్డైకుడై
నిత్యం మండే సూర్యుడితో పోల్చిచూచుతున్నాడన్నదే గోచర
మవుతుంది. శ్రోమికుని గళసీమలో కాంతివలయుండో స్నేహ
బిందువులు మెరుస్తూ ఉంటాయి.

‘బిందువు సింధువు’ అనే కవిత ఒక కమాత్మక జీవన
విత్రం. గ్రంథ విస్తరణార్థితితో నా వ్యాఖ్యానాన్ని ఎంత ట్లోటీ
కరిద్దామనుకున్నా సాధ్యంకాని పరిస్థితి ఎదుకపుటోంది. ‘నీ
మట్టితో చేసిన బొమ్మని ... నీ గాలితో ఉపిరిపిల్చుకునే జీవని
నీ కమ్మని పలుకులు చిలకలై నాకొమ్మెల్లో పాటలుపాడే
తోటని ... ఈ మట్టే మానవుని బొమ్మగా మారి తాగాలి
అతని ఉపిరై సంచలించింది. కమ్మని పలుకులు చిలకలయ్యాయి.
కొమ్మెల్లో పాటలు పాడాయి. నమాజమే తోటగా మారింది.
ఆ తోటే కనిహృదయం. పొలాల పొదుగులు పితికి పెంచిన
తనువీజాతిది. కేదారాలు కామధేనువుల్లా కీరాలనిస్తున్నాయి.
వాటితో ఈ తనువులు పెనుగుతున్నాయి. ఆ భూమాతకోసం
తమ ప్రాణాలను బాధాయిగా వదిలేధనువులవటోపీ తనువులు.
ధాన్యం కూలీలకోసం ఏడుస్తుంది. గుండెకన్నిటికోసం ఏడుస్తుంది
భూమిని సంబోధిస్తూ కవి : “తల్లి నీవెప్పుడు నాకు పట్టెడు
మెతుకులు పెడతావో, ఒక నిజమైనకథ చెపతావో, యెదలో
చోటిచ్చి నిదరపోంమంటావో” అంటూ ఒక ఆత్మియతాభావాన్ని
ఉచ్చారిస్తూ ఆక్రోశిస్తాడు. అమెపాటలు పత్సులై, ఆకాశంలో

పిహిస్తాయి. ఆతని దుఃఖిత హృదయాన్ని ఊరడిస్తాయి. ఆమె నవ్వులు పున్వులై వికీస్తాయి. ఆమె ఎండలు జెండాలై దిగం తాల్లో ఎగురుతాయి. అప్పుడు కవి తానోక కన్నిటీబిందువై మానవతా సముద్రంలో కలిసిపోతాడు.

‘వాన’ అనే తరువాతి కవితలో ‘వర్షం వేయచేతులతో తన తలుపు కొడుతోంది’ అంటాడు. వర్షం కపితుడైన కార్ వీరాయ్యరునిడిలా వేయచేతులతో దండెత్తుతోందని ధ్వని. ‘వీథిలో రోడీగాలిచేతుల్లో కొమ్ములు విలవిలా కొట్టుకుంటాన్నాయి. ఈ వాన ఎంతదూరాన్నంచో వచ్చి ఏవో సుదేశాలు చెప్పుతోంది. తనపని పూర్తి చేసుకుని వర్షం మబ్బులరథాలెక్కు పెళ్ళిపోయింది. సూర్యుడు వెంటనే బయలుదేరాడు, నాగలి భుజానవేసుకుని, కొండశిఖరాలమీద దుక్క దున్నాథానీకి వెడుతున్నాడు. భూమిలో దాగిఉన్న చిన్నారిగింజ మెషబయటికిపెట్టి మొదటవచ్చిన రెండాకుల్ని చేతులుగా జోడించి కృతజ్ఞత చెప్పుతోంది— జల దానం చేసిన మేఘాలకీ తోహర్ల ర్పిస్తుంది. వర్షాధివేవతకి. ఈహాకు ఎంత రమణీయార్థప్రతిపాదకం! సహృదయ పాతకుడు ఎక్కుడ ఒక చిన్నారిమొక్క మట్టిని చీల్చుకుని రెండాకుల్ని పై కెత్తుకుని వెలికుబడం చూస్తానా ఈ కవితోక్కుని చటుక్కువ జ్ఞానకం చేసుకుంటాడు. ఒక్కసారి చదివిన పాతకుడు జీవితాంతం మరచి పోని అనుభూతి పారమ్యత కవిత్వం కలిగించడమంటే ఇదే.

‘సముద్రాలు నీ చీరలు’ అనే గీతం కవితాప్రియంవదకు కవి సమర్పించిన నీరాజనం. ఆమె అతనికి కవిత్వం నేర్చింది.

అతని గుండెలలోయల్లోకి ఆమెభాష జలపాతంలా చూకింది. జలపాతం నిర్గులోదకానికి ప్రతీక ఆది దసప్పావితం. గుండెలోయు నింపిన జలపాతం నరనరాలల్లోమా ప్రవహిస్తుంది. ఆమె పశుకులు తేనెటీగలై షూలవంటే కాగితాలలో ఊగుతాయి. షూలపై తేలుతాయి. కాగితాలు పూలవలె మృదువై ఉవసేకావి కాగితంపూలనికాదు, ఆమెవాక్కుటు కామాలు, పుల్లస్తాపులు లేని నద్దులై మానవమనస్సుల దుర్గమారణాల చీఱుకొని వరుగుతెత్తుతాయి. ‘వాక్యం దసాత్మకం కావ్యం దసాత్మక వాక్యం చీకటి కీకారణాలలో ఉచయసూమ్యడిలా ప్రవేశిస్తుంది. జీవన్నదిలా ప్రవహిస్తుంది. వోమంతాలగుంపుని ఆశ్చర్యా బోగు శేస్తుంది అని ఆమె రచించేకవితాప్రతాయి. ఆమె సహ్యదయ కరఁడాచుస్తుదు. శ్రీమాఖాన్మాల స్థిన్నవచ్చాలకు ఆమెచౌ దయుం జాలఁవారుతుంది.

“చెమట బొట్టుకు
నీ హృదయం కోల్పోతావు
చేతులనిండా

ధాన్యం నింపుతాను
సముద్రాలతో శరీరాన్ని
కప్పుకుంటావు
నాగరికతతో మానగ్నత
కప్పుతావు”

అన్న వాక్యాలచ్చారా కవితా హృదయము మేదినితో సమాన
మై నదని కవి ధ్వనిస్తుచ్చాడు. కృమివలల చెమటబొట్టకు తడి
సిన భూమి తన హృదయాన్నే సమర్పిస్తుంది. వారి చేతుల
నిండా ధాన్యాన్ని లింపుతుంది. ఆమె తన శరీరాన్ని ఉప్పునీటి
సముద్రాలతో కప్పుకుంటుంది; మానవుల నగ్నతని నాగరి
కతతో కప్పుతుంది. ధాన్యపురాశినేకాక దూదిమేట్లనూ ఆమె
అందిస్తుంది. మనిషి పత్రిని బట్టలుగా మార్పుకుంటాడు. వస్తు
ధారణలోనే నాగరికత తన తోతి విజయాన్ని చాటుకుంది.
ఆమెగింజలు తింటుంది, పూలు గాలిలో ఉమేష్టుస్తుంది. గింజలు
నేలతల్లి కడుపులో దాగి తిరిగి మొక్కలుగా చేలుగా తోట
లుగా అభివ్యక్తమవుతాయి. వికసించిన పువ్వు కాయగా
మారేదుకు. నిన్నటీవరకూ ఎంతో ఆప్యాయంగా అలంకరించు
కున్న హూరేకులను నీర్దయగా గాలిలోకి వదులుతుంది. ఇంత
భావాన్ని చెప్పడానికి కవి కుశలుడై అవలంబించిన పొదుపరితనం
ప్రేకంసనీయంగా భాసిస్తుంది. భూమి కవితారసహృదయిని
కనక మేఘాలలో బంధించబడిన వానచినుకు ఆమె యెదలో
చోటుకోసం తహతహాలాడుతుంది.

శ్రీ శేషేంద్ర అచ్ఛమైన కవితాహృదయంతో తెలుగు
భాషకు చేకూర్చిన అతి నవీన కవితాలంకారాలకు మండి
సూర్యుడు ఒక రత్న మంజూష. నేటి అంతర్జాతీయ కళా
ప్రవంచంలో అతి నవీన సంవిధానవాదాలైన పదచిత్రవాదమూ
(Imagism), ప్రతీకవాదమూ (Symbolism), అభివ్యక్తి

వాదమూ (Expressionism) వంటి సకల ధోరణులనూ చక్కనా ఆకడించుకున్నాడు. ఆధునిక యూరోపియన్, అమెరికన్ కవితా లాహానిలో తుణ్ణాగా జలకాలాడేదు. నేడ్లో తెలుగుకపులటో కొందరించునిక ధోరణులను జీర్ణం చేసుకోలేని ఆరోపించుకొన్న అరగని అనుకరణలను దింపుతున్నారు. తమ కవితకు అనుకూల మైన అభివృక్తి ధోరణిని అలవర్పుకోలేక తికమక పడుతున్నారు. మాధుర్యగుచానిన్న స్వాధీనంచేసుకోలేక పోతున్నారు. తమదైన నుడికారాన్ని ప్రాస్యలిపినీ, బాణీనీ, యూసనీ రూపొందించు కోలేకపోతున్నారు. ఇలాంటివారందరికీ శేషేంద్ర కవిత ఒక శక్తివంతమైన దీపస్తంభం. ఈ క్రిత్తిరాహాత్మానికి ప్రతివాదం. మమ్మార్థులా ఆధునికత్వానికి తెలుగు కవితారంగంలో గడసరి ప్రతినిధి ‘మండే మామ్య’డే.

‘పులుస్తాపు’ అనే తరువాత కవితలో కవి తనకోరికసేలా ప్రకటిస్తున్నాడు : “నాముందొక కిడ్కీపెట్టు, దానిముందొక పచ్చలుమినే పచ్చికనేల పరువు, దానిమీద పూలుకురినే ఒక పొగడచెట్టు పెట్టు, దానిమీదికి కెంపులొత్తికే ఒకపూలతీగ ఆల్ల పెట్టు, దానిమీద ఒక రంగుల పద్యంలా సంచరించే సీతాకోక చిలుక వదిలిపెట్టు_అంతే...” ఈ స్వల్పమైనకోరిక సఫలమైతే చాలు కవి జీవితమే సార్థకమై రసమయ వాక్యమై పరుగు లెత్తుకుపోతుంది. అక్కడ తన పులుస్తాపుతో కలుస్తంది. వాక్య పరిపూర్ణతకు పుల్సాప్ సంకేతం. అదే దాని గమ్యం

కవితాకాసందర్భాన్నికి పారక హృదయ గమ్యం. అది కవి చెప్పుదలుచుకున్న భావం.

‘పడవలు’ అనే కవిత హృదయంగమమయినది. మనిషి పడవలు నిరిగ్నిస్తాడు. నాగరికత ఆరంభమైన దగ్గరనుండి చేస్తున్నాడు. కవితాహృదయం కలవాడూ, పసీతనపు పచ్చతనంపోని వాడూ చేసేపడవలువేరు. వాటిని కలలతో కాగితాలతో చేస్తాడు. కాలపాపిానిలో వదులుతాడు. నిశలతో, నిశ్చాబ్దాలతో, చుక్కలతో, శూన్యాలతో, ఆ పడవలు నింపుతాడు. గుండెలతో గున గుసలాడే గగనాల నీలిమతెచ్చి ఆ పడవలకు రంగులు వేస్తాడు. బ్రతుకే తెరచాపగా వాటికి పరుస్తాడు. రకరకాల పడవల్ని రంగుల పడవల్ని చీకటి తెరటాలతోకి విడిచిపెట్టి నిష్టాచీగా పెట్టిపోతాడు. ఆ పడవలు యజమానిమీద ఎంతోఫక్తి ప్రశ్నలు ప్రపంచాన్ని. ఆశని నిట్టూర్పులు మొనుకుంటూ వెదతాయి. నిట్టూర్పు ఆసదానికి ఆవేదనకి ప్రతీకయే. అలా కల్గొలాలు దాటుకుంటూ పోతాయని ఎప్పుడో ఎక్కుడో భాషికాలాల దిగుతరేఖల చీల్చుకొని ఉదయచే ఉషణ్ణిరాలు చేరుకుంటాయి. అంతగొప్ప పడవలను నిరిగ్నించిన మనిషి తన శరీరాన్ని ఇక్కడ ఇవతలి తీరంలో మట్టిలో కలుపుకుని ఆ ఉషణ్ణిరాల్లో వాటిని కలుసుకుందుకు కలలు కంటాడు. అస్పుడా తెరచాపలానందిస్తాయి. మనిషి ఆళలు గమ్యానికి చేరాయన్న సంతోషంతో గాలులతో కలని ఈలలు వేస్తాయి. కాగితం పడవలలో నిష్టి ప్రంచేసిన కవి కలలు అవతలితీరంలో ఫలిస్తాయని కవి మనకు విశదం

చేయదలచుకున్నాడు. అవతలితీరు భవిష్యత్తుకు ప్రతీక. వర్తులునం కల్గోల సాగరం. దానినిండా హాహారాలు నిండాయి. దాన్ని అధికరించాలని సూచిస్తున్నాడు.

‘వక్రరేఖలు’ అనే కవితలో-గుండె గోడలమీద సముద్రం గీస్తున్న ఏవో గీతల్ని వర్ణిస్తున్నాడు. ఆ గీతలవల్ల గాయాలేప్పుడుతున్నాయి. అవి కాంతిని ప్రపిస్తున్నాయి. ఆ కాంతిలో జీవితాన్ని పుటులుగా తిరగేస్తున్నాడు. బయట ఆకాశం శోక భారంతో చుక్కలు రాలుస్తుంది. ఈచుక్కలు ఉదయ బిందువులూ కావచ్చు, నక్కలూ కావచ్చు. తీరంలో చంద్రుడు వెండిదుకూలాలు పరిచాడు. ఆ వెండితుచ్ఛాలుమీద కప్ప పడుకున్నాడు. పతార ఏ రహస్యం చెప్పుతుందో విందామని సీరిషీస్తున్నాడు. చీకట్టో సంచరించే మిఱగురు పురుగు ఎగిరే వెలుతురులా ఉంది. కాని అంత వెన్నెట్టో మిఱగురు పురుగు గుట్టిమెరువులతో చీకటి ప్రయాణం చేస్తోంది. అలా ఎగురుతూ ఎగురుతూ ఆ వెలుతురు ఒక వాక్యాలమూట మరచిపోయింది. ఆ మరచి పోవడం స్నేహితో మళ్ళీ మేంకొలడానికి సంకేతమే!

‘ఉక్కతార’ అనే కవితలో ‘రాత్రి సేనూ నాదింధూ కలిపి కనిన ఇలలిన్న ఇగలు నేనూ నాకలు పంచుకుంటాం’ అని చమత్కరిస్తాడు. ప్రతీరాత్రి నిద్రకుకుక్కమించేమందు కవి మనస్సు ఏవో కలలు కంటుంది కవితా చిత్రాలను కంటుంది, వాటిని స్నేహితి తన భాండారంలో దాచుకుంటుంది. పగలు వాటిని

కవి కలానికండిస్తుంది. అలా పుడతాయి కావ్యాలు.” నాకాళ్ళు పుకెక్కలో ఉన్నాయి, నా కలలు కొండలమీద సంచరిస్తాయి.” నిజమే, థోతికంగా ప్రతివాదూ కసిపించని కొన్ని సంకెళ్ళకు బంధితుడే కవి అంటే. కానీ భావుకుని మనసును స్విచ్ఛందంగా తుణంలో ఎక్కడికెక్కడికో విహారించగలదు. ఏ పర్వత శిఖరాల లోనో సంచరించగలదు. ఎన్నో భావాలను సంచీలకె త్తగలదు. కనకనే కవి తన కలలు కొండలమీద సంచరిస్తాయన్నాడు. ‘ఆకాశంమీద చంద్రుడు మబ్బుతునక వేలుపట్టుకుని నడిపించు కుంటూ పోతున్నాడు. ఈ పదచిత్తం ఎంత సట్టివ్యైన భావ చిత్రాన్ని మన వృదయంలో నిలువుతున్నదో పరిశీలించండి. థోపతీ ఉత్తరీయం వేసుకున్న ఒక నడివయస్యాదు తన కుమారుణో, మనుమణోన్న వేలుపట్టుకొని నడిపించుకుంటూ వెళ్ళే దృశ్యం మనమనో పీధిలో మెదులుతుంది. నిశ్శబ్దంగా వెన్నెల కురుస్తోంది, నిశ్శలంగా అడవి తడుస్తోంది. ఆ అడవిలో అతని జీవిక నిల్చొనిఉంది. అడవి లోకపు సంకీర్ణ తలకు ప్రతీక. కవికి ఎన్నో కలలు వస్తాయి. ఆచరణయోగ్యమయినదొక్క కలచాలు ఈ ప్రపంచాన్ని వాసయోగ్యంగా మలుచుకుందుకు. కానీ ఆ ప్రయత్నాలను వహాస్రబాహువులైత్తి బెదిరించే సముద్రం సాగ నివ్వడంలేదు. ఇక్కడసముద్రం Vested Interests కుప్రతీక, కానీ కవి నిరాశావాతుడవడంలేదు. నీలిమాకాళపులోతుల్లో ఎక్కడికి ఒక తార మిణుకుమిణుకు మంటూ పిలుస్తోంది. ఆదే దిక్కు తెఱ్ఱు చూపే గ్రధువతార. ప్రతీకవాదంలో కవి భావనాను

సాఁం ఒక్కొక్క పదచిత్రాన్ని ప్రతీకలగా నొఱికుంటూ పోతాడు. అంతే తప్ప ఫలానా భాషానికి ఫలానా వచ్చువునే ప్రతీకలగా నిలపాలనే సొర్క (Fixation) లుడవు. అదే ఈ సాధానానికిగల సాకర్యమూ, సంకీర్ణ తా కూడాను.

తుఫాను అనే కవిత బీఫత్స్ప్రథామయ్యన ప్రతీకలతో తీర్చిచిద్దబడింది. “ఎమాయి తుఫానుః ఎక్కడికి పోతుచ్ఛాచు” అన్న ప్రారంథవాక్యంద్వారా గొప్ప personification పాఠించాడు. అమూర్ఖనుభవాన్ని మూర్తిమంతం చేశాడు. ఆ తుఫానుగాడి ముఖం ప్రశాంతంగాఉంది. లోపల అంజాకి ఆ చ్ఛాదనగాఉంది. అదే ఆశ్చర్యకర విషయం. వాడికంచునా ఒకచేసుండె. వందగాయాలకు వానిలో చోచెక్కుతేది. ‘తుఫాను ఓడినప్పుడు’ అంచే విగిపోయినప్పుడు ఎపర్చి నిందించదు. నిరాశతో నిట్టూర్చుడు. దాని రస్తాలో వీస్తున్న చలిగాలి తప్ప అంతటా శాంతి తాండవిస్తుంది. వీధి లాంతర్ల ముద్దలు ముద్దలుగా గుడ్డివెలుగులు కక్కుతాయి. అంతటా మామూలుగానే ఉంటుంది. మరొకప్పుడు ఈ తుఫానుగాదు విజయాత్మావంతో ఉరకలువేస్తాడు. అప్పుడూ ప్రశాంతంగానే ఉంటాడు - చిత్రం! తప్పట్టూ తమాషాలూ ప్రదర్శించదు. మెప్పులకోసం గొప్పలూ గోసాయి చిట్టాలూ ఆర్థటీంచదు. తుఫానుగాలికి వాల్ పోస్టర్ మాత్రం కరతాళధ్వనులు చేస్తాయి. వంటరితనంతో వికటాట్టహాసం చేస్తాయి. తుఫాను విప్పిన పేజీలోంచి అక్కరాలు పతుల్లా ఎగిరిపోతాయి. వాన్

వానికి రాసిన అతురాలు వానజల్లుకు కొట్టుకుపోతాయి. అలాగే తుపాను గాలి వీస్తున్నపుడు కొమ్మలమీద ప్రశాంతంగా కూర్చునే పతులు ఎక్కుడికెగిరి పోతాయో! గతకాలపు ఆనవాళ్ళు మాత్రం తుపానుకు కొట్టుకుపోవు. ఈ వాస్తవాన్నే వక్రోత్కి వైభవంతో ఇలా చెప్పాడు కవి.

‘అతురాలు పతుల్లా ఎగిరిపోయాయి
అర్థాలు మాత్రం మిగిలి ఉన్నాయి
ఎడారిలో మైలు రాళ్ళాగ’

ఎడారిని తుపానులూ వర్హాలూ ఏమేచేయలేవు. అందులోకి మైలు రాళ్ళని అసలేమీ చేయలేవు. ఒకవేళ ఏతుపానుకేనాకవిత్వం ఎగిరిపోయినా, అది సాధించిన అమూల్యర్థాలు మాత్రం జాతికి రక్తనిష్టమవుతాయి. ఎడారి వంటి జీవితంలో మొచ్చాయి.

‘నారస్తా’ అనే కవితలో కోట్లాదిగా ప్రజల పాదాలతో పుసీతమయివున్న దేదో అదే తన రస్తా అంటాడు. ఈ దేశం జరీరంలో పల్లెగుండా, పట్టాలమీదుగా మండే రక్తనాళంలా ఏదయితే పరిగెత్తుతోందో అదే తన రస్తా అంటాడు. లోకాన్ని మథపెట్టడంకోసం ఈ రస్తా తాను కష్టాల్చి భరిస్తోంది, యుద్ధాలు చేస్తోంది. ప్రాణాల్ని ఆటబాతుల్లా విసిరేస్తోంది. గెఱుస్తోంది. ఓడుతోంది. అయినా జయాపజయాలను భాతరు చేయకుండా ముందుకే పోతోంది. ఆ రస్తాలో సంకెళ్ళ నవాలుచేస్తాయి.

అపజయం అగ్నిజ్యాలై మండుతుంది. మరణం మహాపబం ధంగా ప్రతిధ్వనిస్తుంది. అదే తన రస్తా. ఈ చివరిపూట మహాపబంధం అనే పదచిత్రం ద్వారా ఒక గంభీరమైన భావం ఇమడ్చుబడింది. అపజయం అగ్నిజ్యాలై మండగా వీచుఱు బలి పీతమోగ్రాదు, ప్రతిబక్ష వీరుని జీవితకథనమూ ఒక మహాపబంధానికి ఇంధనం. ఎన్నికథలో, ఎన్నిగాథలో ఆ రస్తాలో ప్రతిధ్వనిస్తాయి.

‘రంగులచేప’ అనే కవిత సామాజిక అహానికి ప్రతీక. తాను మానవ సూర్యుడు. భాధల్లో క్రుంగుతాము. తిరిగి సంతోషాల్లో ఉదయస్తాదు. కనక సామాన్యానికి తాను భరోసా చెప్పగలడు. గాలిచేత గాయాలుతిన్న ఆకులా ఎగిరిపోవద్దం టాడు. సామాన్యాని తలపుల తోటల్లో ఒకదాన్నికటి తరుము కుంటూ పరుగులెత్తే ఆశలెన్నో ఉండేవి. కానీ నేడు సామాన్యానే మనమ్న విరిగిన ఇంద్రధనుమ్న. చెత్తుకుండీలో పుష్టయి వికసిస్తాయనుకుని వాడు వాటిని నెత్తిమీవ పెట్టుకుని తికుగు తున్నాడు. ఆ తప్ప వాడిదే. తాను నెత్తిసెక్కించుకున్న వాళ్ళు ఎలాంటి చెత్తుకుండీలో వాడికితెలియదు. ప్రచండ ఆ తపాగ్నికి వర్తునానకాలంలో సముద్రాలే ఎండిపోతున్నాయి. సామాన్యానికి కన్నీరొక లెక్క జమా. అనుసూచితంగా ప్రవహించే జీవన వాహిని కాలం. అందులో అలజడితో పరుగులెత్తే రంగులచేప—జీవితం. అది కన్నిళ్ళ వలలకు చిక్కదు. కలల గేలాలకు తగులుకోదు. ప్రార్థనల ఉపవాసాల దోషిళ్ళ కేదదు.

నవ్వుతూ, త్రుశ్యుతూ, కవ్విస్తూ అలాగే చూస్తూ ఉంటుంది. ఆ మేరినే కళ్ళనెంతవెతికినా నాకేమీ దొరకలేదు. ఆ ఖరికింత కాలానికి మీరు మండే సూర్యుడై సాంఘాత్కరించి ఆంధ్రజలథి నుంచి ఆవిర్లు పీల్చుకుని నా వృదయంపై అమృతాన్ని ఉర్చిచొరు ...”

అంటూ అనాటి లేఖలో ఒక రేభగా మలచిన నాతొత్తి ఆనందాన్ని ఈ వ్యాఖ్యాద్వారా ఆవిష్కరించి, కొంతయినా కృతాద్రుది నయ్యానన్న సంతృప్తితో నా ఈ సమాలోచనను ముగించబోతున్నాను.

ఎన్నిమిదవ ప్రపకరణము :

శ్రీ సుమాలోచన మంగిన్నూ ...

ఒకమాట చెప్పాలని ఉంది, శేఖేంద్రశక్తు నాకు జగ
నాన్నథ పరండితరాంయల పోడికలతో చుట్టిన ఆధునిక కవితావ
థారంగా దర్జుకుమిస్తాడు.

“అ..జూంగుతో ధిమతి గంజాపీరోపిపత సంజూలుతైత్త ధనదః
సంజూఘుటీతి గుణ ప్రాబూలుతస్య నతు కుంజామితుచ కనకం
కింజాగ్రతీ జయసీ కీఃజావతీస్యప్రపిమి సింజాన మాపుర పదే
శేషోపురేశి ! నమకంజాక్తి ! నాథు ! తదితంజాతు !

వాకిము : ఇవే !

అంటూ ధీమూగా తనకు అవాంధితాలైన సర్వ విషయాలను
ఒకే అశ్వధాటీతో తిరస్కరించగలిగే ధీశాలిగా, స్తోరచితునిగా,
రాజసమూర్తిగా శ్రీ శేఖేంద్రశక్తు సదా నాకు కనిపిస్తాడు.

అంతేకాదు : “పాంచాశాదపి పీయూషం స్వందతే యస్య
లీలయా !” అని ప్రముతించవలసిన పాండిత్యంగల పిత్రపాదుల
పద్మనే ప్రాథమిక గీర్వాణ విద్యాభ్యాసంచేసి, జ్ఞానాహమికను
సంశరించుకున్నాడు. పాక్షిష్మ కవితాపారావారాన్ని సహస్ర
శాహసువులతో ఊది తీరంచేరి స్తోమితపద్మామ.

“ఇయం సుస్తనీ మస్తకస్విస్త కుంభా
 కుసుంభారుణం చారుచేలం వసానా
 సమస్తశ్య లోకస్వి చేతః ప్రపూతీ
 గృహీతావ్యమచేన్యస్వి యాతీమథాతీ !”

అని తాను వృద్ధయపూర్వకంగా ఆకాంక్షించే వనితాలలామను
 చేతులుచాపి ఆహ్వానించగలిగే వృదయ నిర్ఘరత గల ధీర
 వృదయుడు.

అసలు శ్రీ శేషేంద్రను చూసే నా కలనాటి జగన్నాథ
 పండితరాయలే ఎందుకు స్తుతిపీఠిలోకి రావాలో మనవిచేస్తాను.
 సంస్కృత సాహిత్యాన్ని పుడించిన మహాకవులెంద్రో ఉన్నారు;
 కాని నా కించిజ్ఞ తకు మాత్రం ముగ్గురే గొప్పకవులు తలలు
 పైకెత్తి దర్శనమిస్తాచు. వారు : వాల్మీకీ, కాళిదాసు, జగన్నాథ
 ప.డితరాయలు ; ఈ ప్రిమూర్తులే నా చీకటిగదుల నిదర్శ
 మసకల కలలకు తలపుల జలతారు చాందినీలలంకరిస్తారు : అయితే
 మాత్రం శ్రీ శేషేంద్రకు జగన్నాథపండితరాయలవారి పోతి
 కలున్నాయని నామనమ్మ ఎందుకు విశ్వసించింది విశ్వాసం
 అంటే, వేతువాదానికి లొంగనిదని అర్థం. అంఱనా నా కార
 ఛాలు నేను మనవి చేస్తాను.

స్వర్గియ జలమాత్రం రుక్మిణీధశాస్త్రగారిక - శ్రీ
 శ్రీనాథుని ఆవతారమని ఒక బ్రాహ్మణ ముహూర్తంలో స్వరిం
 చిందట ! వెంటనే ఆయన ఐరుణాచలం వెళ్ళి రమణ మహర్షి

ఆశ్రమంలో స్థిరపడిన చలంగారిని సందర్శించి ఈశ్వరుణ్ణి సంప్రదించారట. అది 1954 జనవరిలోని సంఘటన. వెంటనే చలంగారి ఈశ్వరుడు-ఇంకా సందేహమా వత్తాన్ ! శ్రీ శ్రీ శ్రీనాథుని అపరావతారమే !” అన్నారట. సంతృప్తిగా తిరమివచ్చిన జరుక్ శాస్త్రిగారు తన ఉపాసనాదైవమైన దేవిని సంప్రదించగా ఆవిధా ఈ విషయాన్నే బలపరచారట ! ఈ విషయాలన్నీ 1954 ఫిబ్రవరిలో వారింటికి నేను వెళ్లినపుడు ఎంతో ఉద్దేశంగా శ్రీ శాస్త్రిగారు నాకు సెలవిచ్చారు. ఈ నిర్దారణకెన్నో ఉపపత్తులు చెప్పారాయన. అయితే శ్రీ శ్రీకి శ్రీనాథుడికి ఎన్నో పోలికలున్నసంగతి కేవలం మహాప్రస్థానాన్ని, ఖదగ్సప్లిటి ఇతరేతర ఇటీవలి కృతులను మాత్రమే చదివినవారికి స్వరించక పోవచ్చ. శ్రీ శ్రీ మానుగుమీసాల నూత్నయావనంలో రచించిన ‘ప్రభవ’కావ్యాన్ని తరువాత రచించిన ‘స్వర్గదేవతలు’ వంటి కావ్యాలను చదివి అందలి సమాప్తి తత్వరతను అపగాహాన చేసుకున్నావారికి శ్రీ శ్రీ, శ్రీనాథులకు నామసామయ్యమేగాక కవితా సాదృశ్యంకూడా ఉన్నదని గ్రహిస్తారు. అది జరుక్ శాస్త్రివాదన ! ఈ సంగతినింత వివరంగా చెప్పినా దీనికస్తుద సందర్భశుద్ధిలేదు.

ఇంఙకి శేషెంద్రశర్మ వ్యక్తిత్వం గురించి భావన చేయగా నాకు ‘లవంగి కురంగి వల్లభుడైన జగన్నాథ పండితరాయల’ వారు సాఙ్కాత్కృతిన్నారు. వీరినువురికి శేషుష్టివైభవంలో సాదృశ్యముంది. ప్రతిభావ్యత్వాన్నతలలో పోలికలున్నాయి. ఇరువురూ

స్వేచ్ఛకులు. స్వాతంత్ర్య దార్ఢ్లిం కలవాడు. భారతీయ సంస్కృతీ దేవాలయం ముందు ఇసువురూ ధ్వజ స్తంథంలా నిలచినవారు. ఏ చిరుగాలి కెరటాకెకయినా ప్రకమించే వారి హౌదయాలు ధ్వజ స్తంథ ఘుంటీకాపీతానమిలై ఘుంఘలు వెదజలుతాయి. కణితాసుమధుకనాచాల సుదూర్భాతం చేస్తాయి. కవితా సొందరిశ్శదాఖ్యాతులుగా వీరిరువురూ సమానమిలు.

“ఆపాదే కావ్య సంసారే కపిరేవ ప్రజాపతిః
యథామై రోచతే విశ్వా తథేదం పరివర్తతే”

అనీ అనుందపడ్డనాచార్యుడు చెప్పినట్లు జగన్నాథవండితరాయల పలెనే గ్రీ శేషేంద్ర అపార కావ్యసంసారదత్తతతో కపి ప్రజాపతి ఆయిడవాడు. సాహితీ రసికతలో గుణాగమణ పారీణతలో వీరిరువురూ సమాన ధర్మములు. అసద్గుషిత పల్ల భుఱు. వృక్షకులుగా శృంగారులు.

జలసూత్రం పండితునివలె నాకు దేహిషపాసనాది కాక్కు కాండలపై వీసమేత్తయినా విశ్వాసంలేదు. పునర్జ్ఞలోగాని అపత్థారాలలోగాని గడ్డిపరకంతయినా సమైక్యంలేదు. ఉంచే ఎంతచాగుండునా, శేషేంద్ర జగన్నాథుని అపరాపతారమేనని నాకు కలలో దేవతలెపరో చెప్పారని వోయిగా, సిమ్మాప్రచీగా చెప్పిఉండేవాడినే, అనే బెంగ కలిగినమాటమాత్రం నిజం !

వీరిదువురికీ సమకాలిన అసంస్కృత చేతన్మూలతో సరిపడదు. వైగా అపార తూష్ణీభావం ఉండటమూ సమాన ధర్మాలే !

“మలయానిల కాలకూటయోః
రమణీకుంతల భోగిభోగయో :
శ్వపచాత్మై భువోనిరంతరా
మమజాతా పరమాత్మైనిస్మితి :!
అనగలిగే చిత్తస్థావస్త్ర్యం శేషేవంచే ర్షైతంత్రులకే ఉఱ్ఱంది.

వీరిచువురికి ఇక్కడ తులనాశ్రూక రిహింజన చెంబుగ్గాడు నా
ఉద్దేశంకాదు. ఒగ్గాన్ని ఫలండితరాయలకుతేనే శేషేవుడు పండిత
కవికూడా-ఆధునిక లక్ష్మీలకుణ సమన్విత వ్రాయమనదగిన కావ్య
నిర్మాణ సామర్థ్యం ప్రచారించాడు. ఆయనవలెనే ఈ కవికూడ
ఒక కవితాయుగానికి మంగళవాచకాన్ని ఆమిని కవితాముగా
నికి ఆవ్యోనగీతికను ఏకదేశంగా ప్రతిష్ఠించాడు. మూడు పాతికలు
గడిచి చూతన శతాబ్దికి అంగతాయస్తున్న ఆధునిక యుగంలో
నూత్నకవితా అధిష్టానంగా తన శేషేవజూల్లాన్ని ప్రచరిస్తు
న్నాడు. జగన్నాథపండితరాయలవలెనే ఈ ఆధునిక యుగంలో
ఆశ్రూచ్ఛావ్యసవ్యిగ్రథతో కవితా పత్రాక సిలుప్రతున్నాడు.

“నిర్మాయ నూతనముదాహారచానుమాపం
కావ్యం మయా ఒ త్రై నిహీతం సపరస్య కీంచిత్
కిం సేవ్యాతే సుమనసాం మనసా ఒ పిగంథః
కపూరికా జననః క్తి భుతా మృగేణ ?”

అనే చిత్తదీపితో ఇరువురూ అత్తరు దీపకళికల్లా నిలచి
ఉచ్చాగా అనగలిగినవారు. కనుకనే కించిత్ శబ్దబేధంతో
జగన్నాటుని మాటలతో శేషేంద్రుని నిర్వచించవచ్చు : మన
తరి తీర్ణ విద్యార్థులో శేషేంద్రకవి పండిత నరేంద్రః !” అని
అభినఃదించడానికి ఎవరూ సందేహించవక్కరలేదు :

స్వస్తి !

ఈ గ్రంథ రచనకు ఉపయుక్తమైన గ్రంథాలు :-

1. పతులు - శ్రీ శేషేంద్ర.
2. శేషజ్యోత్సన - శ్రీ శేషేంద్ర.
3. మండేశ్వార్యదు - శ్రీ శేషేంద్ర.
4. రక్తరేఖ - శ్రీ శేషేంద్ర.
5. The Creative Experiment-By Sir C.M. Bowra.
6. Poetry and Experiace-By Archibald Macleish
7. Struggle of the Modern - By Stephen Spender.
8. Poetry Scince 1939 -By Stephen Spender.
9. The Modern Writer and his world-
By G. S. Fraser.
10. The Problems of Style-
By J. Middleton Murray.
11. Life of Ezra Pound - By Noel Stock.
12. Picasso: His life and work- By Roland Penrose

శ్రీ 4. 8/3/09
SCM

Acc. No. 8389

13. Modern Poets on Modern Poetry—Edited by James Scully.
14. The death of the Magi and other essays—
By Virginia Woolf.
15. A guide to Modern Poetry—
By Elizabeth Drew.
16. Garcia Lorca—By Edwin Honig.
17. The use of Poetry and the use of Criticism—
By T. S. Eliot.
18. The selected Prose (T. S. E.)
19. The Psychology of Imagination—
By Jean-Paul Sartre
20. రసగంగాధరం, గంగాలవారి, భామినీ విలాసము

సోమసుందర్ ప్రచురిత గ్రంథాలు

వ్రజాయుధం—1949; బానిసలదేశం (కథల సంపటి) 1950;
కాహళి (కవిత) 1952; గోదావరి జలప్రవయం (కావ్యం) 1953; మండి-
మనిన్ని (జర్నల్ మహాకవి ఎర్నైస్ట్ లోల్ర్ కవితా నాటికకు అనువాదం)
1955; మిషన్సుగురులు (వచనాలు) సోమరనం—సుందరకాండ, మేఘరంజని
కావ్యాలు—1966లో ప్రచురితాలు;

కవితా సంపటాలూ, సమాలోచన గ్రంథాలూ మొత్తం ఇరవై
వరకూ ఆమ్మద్దితాలు.

